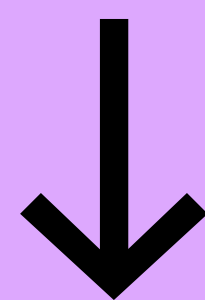


POLÍTICA LGBT+ BRASILEÑA



ENTRE POTENCIA Y SUPRESIÓN

REALIZACIÓN



APOYO



Google.org



¿QUIÉNES SOMOS?

 #VOTELGBT

#VoteLGBT es una organización que, desde el año 2014, busca aumentar la representatividad de personas LGBT+ en todos los espacios, principalmente en la política. Entendemos que sólo existe democracia cuando hay diversidad, también comprendemos la representatividad de manera interseccional a las cuestiones de género y raza. Desde el 2016, realizamos sondeos sobre la población LGBT+, pues los datos son fundamentales para una lectura en profundidad de esa parte de la población y para la creación de políticas públicas orientadas a nuestras necesidades.

¿QUIÉNES NOS APOYAN?



ERA FUND

La democracia tiende a desarrollarse y a resistir cuando todos los segmentos de la sociedad son libres para participar sin sufrir discriminaciones o amenazas. Al reconocer el derecho fundamental de todas las ciudadanas y todos los ciudadanos, el National Democratic Institute ha lanzado el fondo Equal Rights in Action – Fondo ERA – para ofrecer pequeñas donaciones a organizaciones locales alrededor del mundo que trabajan con la promoción y defensa de los derechos humanos de grupos marginalizados.



VICTORY INSTITUTE

Situada en los EUA, es una organización dedicada al fortalecimiento de liderazgos LGBT+ alrededor del mundo, contribuyendo con la promoción de la igualdad en todos los niveles de gobierno. Por medio de programas de entrenamiento y desarrollo profesional, LGBTQ Victory Institute ayuda centenas de personas a seguir en sus carreras en la política, en el gobierno, en los negocios y desde sociedad civil. Muchos de los liderazgos entrenados por la organización colaboran con las más de 1000 personas declaradamente LGBT+ electas en todo el mundo.



GOOGLE.ORG

Brazo filantrópico de Google, Google.org apoya organizaciones sin fines de lucro enfocadas en cuestiones humanitarias. Aplicando innovación escalable y orientada en datos para solucionar los principales desafíos del mundo. Con el objetivo de apoyar la mayor diversidad de voces en la política nacional en el 2022, Google.org seleccionó organizaciones no gubernamentales que desarrollan proyectos enfocados en la capacitación de candidaturas de grupos políticamente sub-representados.

"Hoy, ese puesto que yo ocupo es resultado de una construcción de muchos años, partió de una reflexión de lo que realmente acreditamos, mostrando que no precisamos esconder lo que queremos, y está siendo bárbaro ver el resultado de ello."

mujer cis
bisexual
negra
representante LGBT+

"Imagina una travesti gestora, una travesti concejal. La sociedad no acepta eso con tanta facilidad, pero nosotras resistimos."

travesti
heterosexual
blanca
representante LGBT+

"No hay límites para nuestros sueños, para nuestros deseos, para nuestros objetivos. Siempre que tengo oportunidad en la Cámara, digo '¡mi lugar es donde quiero estar!'. Siempre digo eso, siempre. Mi lugar no es donde la sociedad intenta que yo me sitúe, mi lugar lo decido yo."

hombre cis
gay
blanco
representante LGBT+

"Construimos el mandato desde el lugar del trabajador, porque somos trabajadores. Nadie logró dedicarse integralmente a hacer solamente la campaña porque nosotras éramos pobres, negras, periféricas y, además, las construcciones de nuestros movimientos dependían de nuestra mano de obra también. Nuestro trabajo hoy viene de eso, de la mirada del trabajador periférico."

mujer cis
lesbiana
negra
representante LGBT+

"Si queremos buscar nuevos rumbos para la política, es necesario también que haya nuevos actores en la política, específicamente en la pauta LGBT. Nunca fuimos puestas en la centralidad de la construcción política de la derecha, de la izquierda, del centro u de ningún otro espectro político. Por lo contrario, las pautas ligadas a la comunidad LGBT siempre fueron utilizadas como herramienta de intercambio."

mujer trans
lesbiana
blanca
representante LGBT+

PARTE 1

10

CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

5 **UNA SIGLA EN DISPUTA**

8 **PRESENTACIÓN**

11 **¿POR QUÉ HABLAR
DE POLÍTICA LGBT+?**

12 **POLÍTICA LGBT+
EN NÚMEROS**

13 **ELECCIONES DEL
2020: CONTEXTO
METODOLÓGICO**

14 **PERFIL DE LAS
CANDIDATURAS LGBT+**

PARTE 2

17

SER/HACER POLÍTICA LGBT+ EN BRASIL

18 **¿CÓMO NACE LA
POLÍTICA LGBT+?**

20 **DESAFÍOS DE LAS
CANDIDATURAS LGBT+**

26 **VOTO COLORIDO**

27 **VIOLENCIA POLÍTICA**

30 **EL VOTO LGBT+
ES DESEADO,
EL LIDERAZGO NO**

PARTE 3

32

+LGBT, MÁS DEMOCRACIA

33 **JUSTICIA ELECTORAL**

34 **PARTIDOS POLÍTICOS**

35 **CASAS
LEGISLATIVAS**

36 **AGRADECIMIENTOS**

37 **FICHA TÉCNICA**

UNA SIGLA EN DISPUTA

LGBT, LGBTQIA+, LGBTHQIAPD+... Las siglas que nos representan están en evolución y disputa. Existe una percepción que, cuanto más letras son añadidas a la sigla, más inclusiva sería. Este raciocinio tropieza con la cuestión del acceso y de la comunicación. Cuando conversamos con las personas durante nuestras investigaciones de campo (realizadas desde el 2016 en las más grandes marchas del orgullo en Brasil), vemos que muchas de ellas no saben lo que es ser una persona trans o LGBT. ¡Imagina afuera de las marchas!

Cada vez que alteramos o aumentamos la sigla, nos distanciamos un poco más de la población que no es activista, que es una parte muy importante de nuestro público. #VoteLGBT entiende que la transformación de la sociedad para la participación plena de las personas necesita de la contribución de mucha gente y, como institución, opta por consolidar la sigla "LGBT+" porque, por un lado, apela para algo más conocido ("LGBT"); y, por otro, muestra que hay más gente para considerarse ("+").

El "+" en la sigla es importante porque no existen apenas las personas intersexuales, ni sólo las personas asexuales. Las personas no binarias, por ejemplo, están excluidas de todas las siglas en disputa y, así como las personas intersexuales, ocupan espacios políticos y aportan una contribución muy importante para todo el movimiento.

La diversidad humana no cabe en ninguna sigla.

LGBT+

UNA SIGLA EN DISPUTA

Lesbianas

Gays

Bisexuales

Travestis, transexuales
y transgéneros

Intersexuales, asexuales, no
binaries y otras orientaciones
sexuales, identidades y
expresiones de género

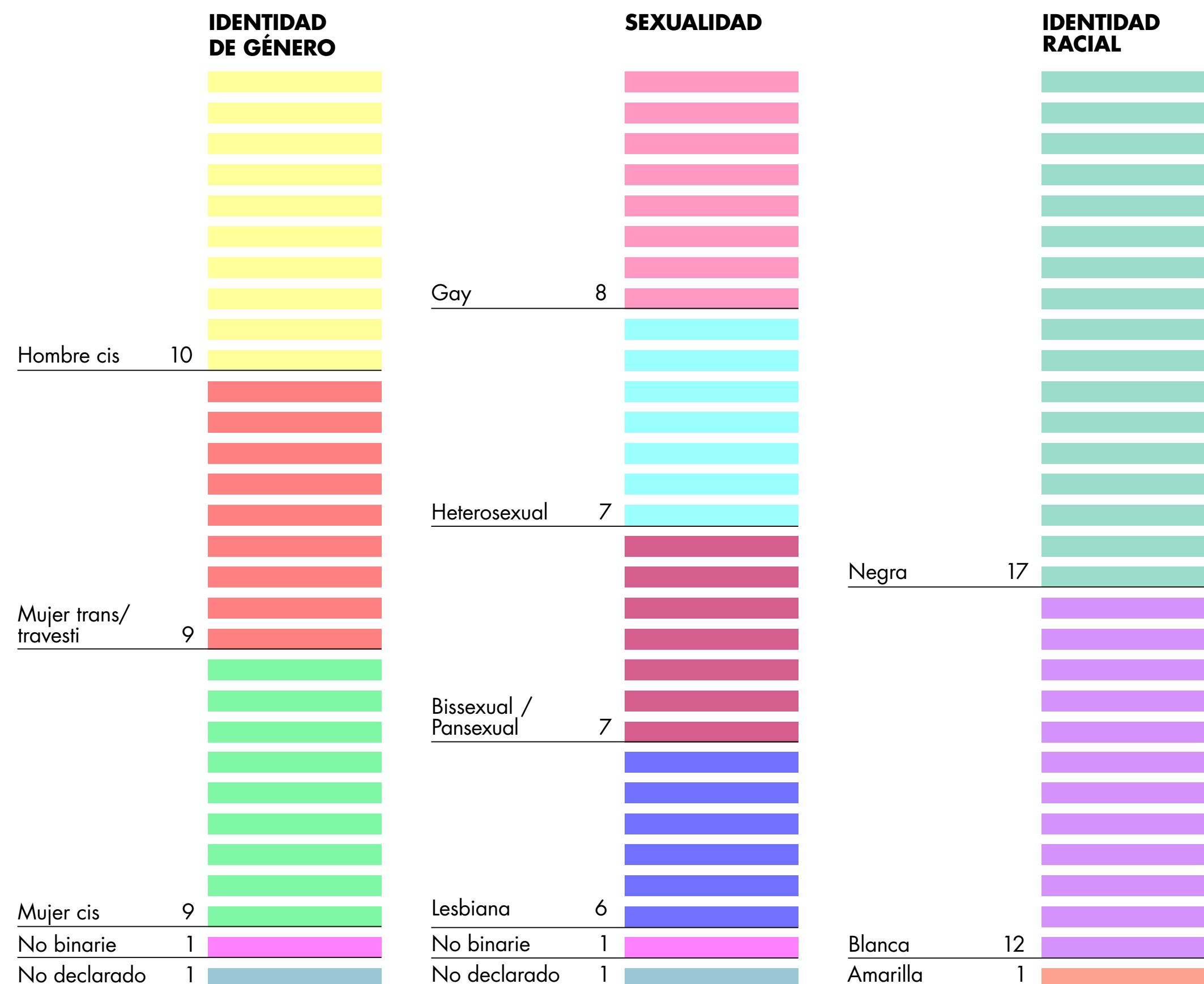
L **G** **B** **T** **+**

PRESENTACIÓN

El informe “Política LGBT+ Brasileña: entre potencia y supresión” es parte del proyecto +LGBT en Política que tiene el objetivo de entender, analizar y disseminar información sobre la representación política LGBT+ en Brasil. Desde mayo de 2021, con apoyo del Fondo ERA, del LGBTQ Victory Institute y de Google.org, el proyecto viene realizando una amplia y detallada investigación para la comprensión del contexto político LGBT+ en Brasil, además de la promoción de entrenamientos de liderazgos y creación de herramientas para participación.

La primera etapa de la investigación tuvo como método la reunión de datos a partir de entrevistas semiestructuradas. Para ello hemos utilizado tres enfoques principales. El primero fue el mapeo de 30 personas (26 electas y 4 no electas) que participaron de la carrera electoral en el 2020 para la realización de las entrevistas con duración promedio de una hora. En el mapeo, procuramos garantizar la diversidad de identidades, territorios y partidos políticos. Las entrevistas fueron realizadas en condición de anonimato y, en las citas que ilustran el informe, escogimos describir apenas algunos marcadores identitarios para fines de contexto. El guión de preguntas de las entrevistas, así como más detalles sobre cómo recolectamos y procesamos los datos de este informe, usted encontrará en el [Apéndice Metodológico](#) (documento en portugués).

PERFIL DE LOS 30 LIDERAZGOS LGBT+ ENTREVISTADOS



12 partidos
22 ciudades
14 estados

diversidad de
identidades, territorios
y partidos políticos

Basándose en las respuestas para las primeras entrevistas, el segundo enfoque resultó en la elaboración de un cuestionario que fue enviado para todos los partidos políticos del país.

El sondeo online e anónimo, de tipo *encuesta*^{*}, buscó entender cómo la realidad de la política LGBT+ se expandía cuando hablábamos no sólo con representantes electas, sino con otras personas LGBT+ afiliadas a partidos. El tercer enfoque buscó analizar, a partir de datos oficiales del Tribunal Superior Electoral (TSE) y del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), cuáles factores podrían haber influenciado el desempeño electoral en más de 500 candidaturas LGBT+ mapeadas por la sociedad civil.

En la segunda etapa del proyecto, realizada entre octubre de 2021 y febrero de 2022, buscamos realizar un cruce entre los aspectos cuantitativo y cualitativo de la investigación. Para complementar los datos generados, una investigación adicional sobre el financiamiento de campaña fue realizada por la autora de este informe.

Actualmente, el proyecto se encuentra en la etapa de sistematización y disseminación de los datos reunidos en las fases anteriores, sea por medio de webinarios y cartillas, dirigidas a liderazgos LGBT+ que actúan o quieren actuar en política, o por materiales dirigidos a la prensa y al debate público, como el presente informe.

Usted va a poder observar, en la lectura del informe, que segmentamos los datos según marcadores de género y raza, pues las candidaturas LGBT+, así como la población en general, no pueden ser analizadas como un bloque y esos marcadores ayudan a determinar su experiencia en política. Creemos que la diversidad es un valor fundamental para la democracia y, por eso, es un desafío nuestro.



^{*} El término hace referencia a una investigación que busca obtener informaciones sobre un grupo de personas por medio de cuestiones estructuradas con opciones de respuesta predeterminadas.

PARTE 1/ CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

¿POR QUÉ HABLAR DE POLÍTICA LGBT+?



La invisibilización de personas LGBT+, la negligencia con sus derechos y necesidades, es lo que siempre ha motivado a las personas LGBT+ a reivindicar más espacios en la sociedad. Podemos entender que la lucha LGBT+ siempre ha existido, si consideramos que cada vida que se atrevió a vivir su realidad desafiando los padrones de la sociedad fue una forma de lucha política.

Sin embargo, es más recientemente que el movimiento LGBT+ viene logrando se apropiar del sector político democrático electoral, como resultado de la intensificación de numerosos movimientos en los últimos años, particularmente con la difusión de medios y recursos digitales que posibilitaron mayor organización de las personas y de sus demandas.

La política brasileña siempre ha sido ocupada por hombres blancos, cis, heterosexuales, no jóvenes, ricos y conservadores. Fue apenas después de la redemocratización (1984) que empezamos a tener cambios más visibles en el escenario, con el ingreso gradual de mujeres, personas negras, personas indígenas, la clase trabajadora y también personas LGBT+. Son estas personas actuando en política, junto a los movimientos sociales, las responsables de los pequeños avances en el campo de los derechos en los últimos años. La presión popular ejercida por esos sectores, sumada a las articulaciones estratégicas, ejercen presión en la coyuntura política para que se reconozcan las demandas de las comunidades.

Para la población LGBT+, la ocupación de mandatos es importante y estratégica para que los derechos conquistados no dejen de existir y para que cada vez más la sociedad avance en su democracia, garantizando condiciones de vida plena para esas personas.

“El primer baño femenino del Senado fue construido en 2016. ¡Mira semejante violencia! Luego, así, ese ambiente no fue realmente construido para nosotras. Ese ambiente se estructura para que nosotras no nos sintamos cómodas ni pertenecientes, es un hecho. Infelizmente, fue así que las casas legislativas y del ejecutivo se organizaron, ¿no? A partir de ese lugar de herencia colonial, pensado apenas para quién ya estaba allí, una estructura nada amistosa para nosotras.”

mujer cis
lesbiana
blanca
representante LGBT+

POLÍTICA LGBT+ EN NÚMEROS

Desde el 2014, #VotELGBT se dedica a mapear candidaturas LGBT+ y pró-LGBT en el Legislativo brasileño. Polarizadas, las campañas para puestos en el Ejecutivo (presidencia, gobierno de los estados y ayuntamientos) suelen ser adversas a pautas consideradas "polémicas", pues necesitan más de la mitad de los votos válidos para ser electas. Luego, el Legislativo tiende a tornarse un espacio más fértil para la ocupación política de las pautas LGBT+ y por personas LGBT+, ya que para ser elegido es necesario movilizar una parcela menor del electorado dentro de un estado. Además, es en el Legislativo que son construidas leyes que, si por un lado son más difíciles de ser viabilizadas, por otro tienden a tener una vida mucho más larga que un mandato.

Creemos que las vulnerabilidades de nuestra población son complejas y necesitan de políticas públicas continuadas. Por lo tanto, el foco del presente informe, así como el foco de nuestras acciones a lo largo de los últimos ocho años, está en la representatividad política en el poder Legislativo brasileño.

El cuadro abajo presenta la ocupación LGBT+ en las casas legislativas desde el 2018.

LGBT+ EN EL PODER LEGISLATIVO*

Senado
(2018)

4

candidaturas

1

electa

Cámara Federal
(2018)

57

candidaturas

4

electas

Asambleas
Legislativas
Estaduais (2018)

96

candidaturas

6

electas

Cámaras
Municipales
(2020)

556

candidaturas

97

electas

* En cualquier investigación sobre la población LGBT+, la autodeclaración es el medio más adecuado para levantar este tipo de información. Sin embargo, no existen datos oficiales de las candidaturas LGBT+ junto a la Justicia Electoral. Para nuestro análisis, tuvimos el apoyo de otras instituciones que también se ocupan en tratar de identificar los mismos datos, son ellas: ABGLT, ANTRA, Aliança Nacional LGBTI e #MeRepresenta, a quien agradecemos los esfuerzos y colaboración con #VotELGBT. También buscamos diversos medios (entrevistas, redes sociales etc.) para confirmar la autodeclaración de género y orientación sexual de las representantes LGBT+, pero esa identificación no siempre fue posible. Para otras informaciones más detalladas, consulte el "Apéndice Metodológico" (documento en portugués).

556 fue el total de candidaturas LGBT+ mapeadas por la sociedad civil en la campaña de 2020*. 97 fueron electas, 17% del total.



ELECCIONES 2020: CONTEXTO METODOLÓGICO

La investigación fue realizada en tres frentes de trabajo, entre los meses de mayo y septiembre de 2021:



#VOTELGBT

A

ENTREVISTAS CON REPRESENTANTES LGBT+

Entrevistas semiestructuradas aplicadas a 30 candidaturas LGBT+, en su mayoría electas, que disputaron las elecciones de 2020, de diferentes partidos políticos y regiones del país.

B

ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO DE CANDIDATURAS LGBT+

Levantamiento de datos sobre financiamiento, distribución geográfica y desempeño electoral de las 556 candidaturas LGBT+ mapeadas en las elecciones de 2020, a partir de bases de datos de la Justicia Electoral y del IBGE.

C

CENSO +LGBT EN POLÍTICA

Cuestionario on-line aplicado a personas LGBT+ afiliadas a partidos políticos y candidaturas, totalizando 545 encuestados espontáneos:

- 331 personas afiliadas a partidos políticos o que se candidatearon;
- 174 candidaturas a las Cámaras Municipales;
- 19 candidaturas a las Asambleas Legislativas estatales;
- 11 candidaturas a la Cámara Federal;
- 8 candidaturas a los Ayuntamientos;
- 2 candidaturas al Gobierno Estadual.

PERFIL DE LAS CANDIDATURAS LGBT+

Los datos se refieren al levantamiento realizado a partir de la última elección municipal en 2020 y contó con candidaturas para ayuntamientos y cámaras de concejales.

A PERFIL IDEOLÓGICO

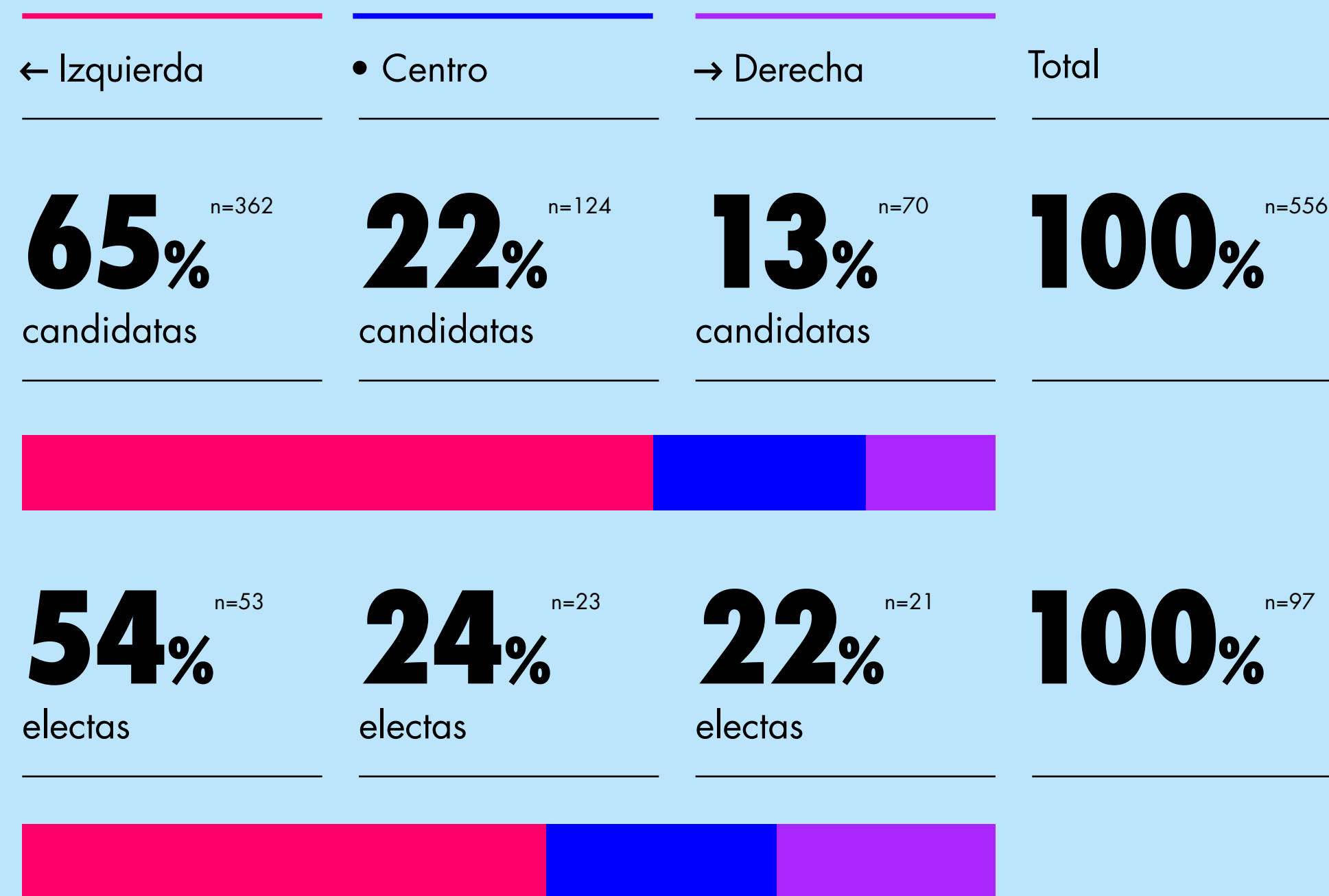
En Brasil, existe cierta dificultad en realizar la clasificación de los partidos políticos entre espectros ideológicos tradicionales. Las reglas del juego electoral y de la actuación política cambian todo el tiempo, resultando en alianzas momentáneas entre los partidos, dependiendo de los intereses específicos. Es cierto que no hay un consenso entre especialistas del tema sobre el asunto, pero Codato, Berlatto y Bolognesi (2018) han propuesto una catalogación y clasificación de partidos a partir de su eje ideológico (izquierda-centro-derecha) que, por el momento, abarcan las principales siglas

nacionales*. De ese modo, para fines de simplificación y amplio entendimiento, utilizamos aquí su clasificación. Y ampliamos su aplicación para algunos partidos creados o renombrados entre 2018 y las elecciones de 2020. Desde entonces, los partidos todavía pasan por nuevas transformaciones, fusiones y refundaciones, pero optamos por mantener la nomenclatura presente en las elecciones de 2020.

* "Tipologia dos políticos de direita no Brasil: uma classificação empírica" Disponible en: analisesocial.ics.ul.pt/documentos/n229_a02.pdf

- Izquierda
 - ← PCB
 - ← PC do B
 - ← PDT
 - ← PSB
 - ← PSOL
 - ← PSTU
 - ← PT
 - ← UP
 - ← PCO
- Centro
 - CIDADANIA
 - MDB
 - PMN
 - PSDB
 - PV
 - REDE
 - SOLIDARIEDADE
 - PMB
 - PROS
 - REPUBLICANOS
- Derecha
 - AVANTE
 - DEM
 - NOVO
 - PATRIOTA
 - PL
 - PODE
 - PP
 - PSC
 - PSD
 - PSL
 - PTB
 - PRTB
 - DC
 - PTC

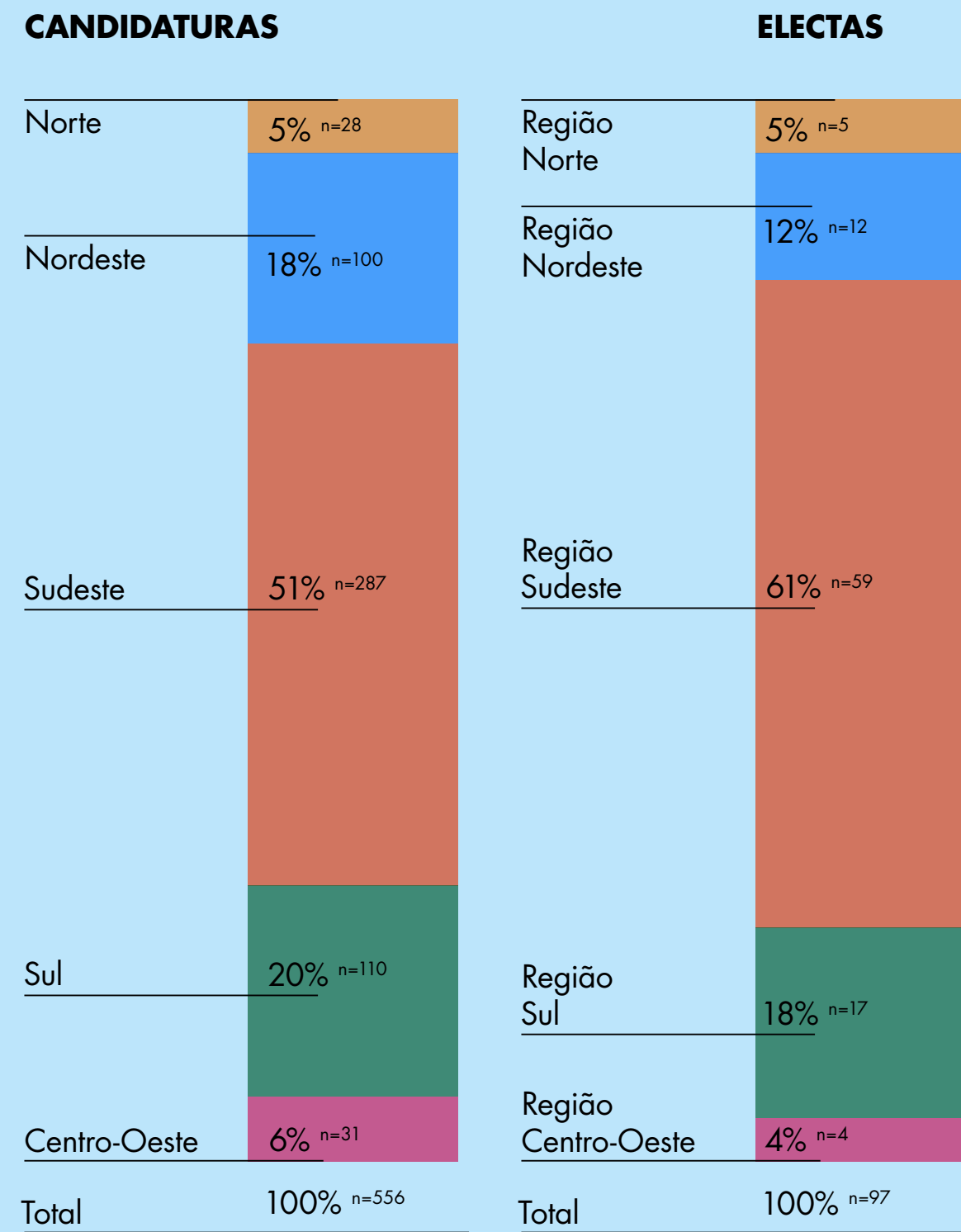
A tal efecto, el cuadro a seguir presenta los ejes ideológicos identificados de las representaciones LGBT+.



En las elecciones de 2020*, no encontramos ninguna candidatura LGBT+ en cinco partidos (el 15% del total).

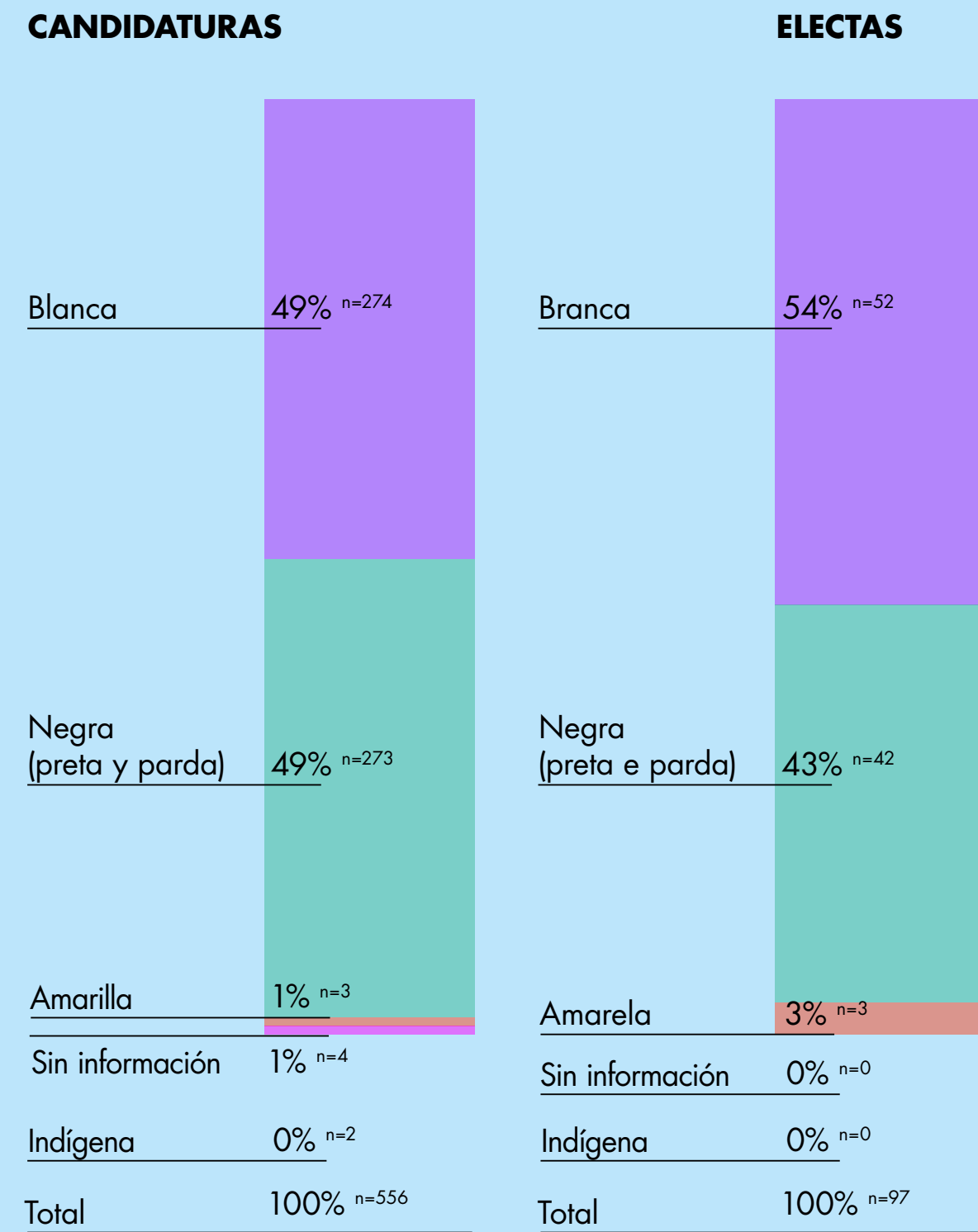
(*) En el período, existían 33 partidos registrados en Brasil.

B **PERFIL GEOGRÁFICO**



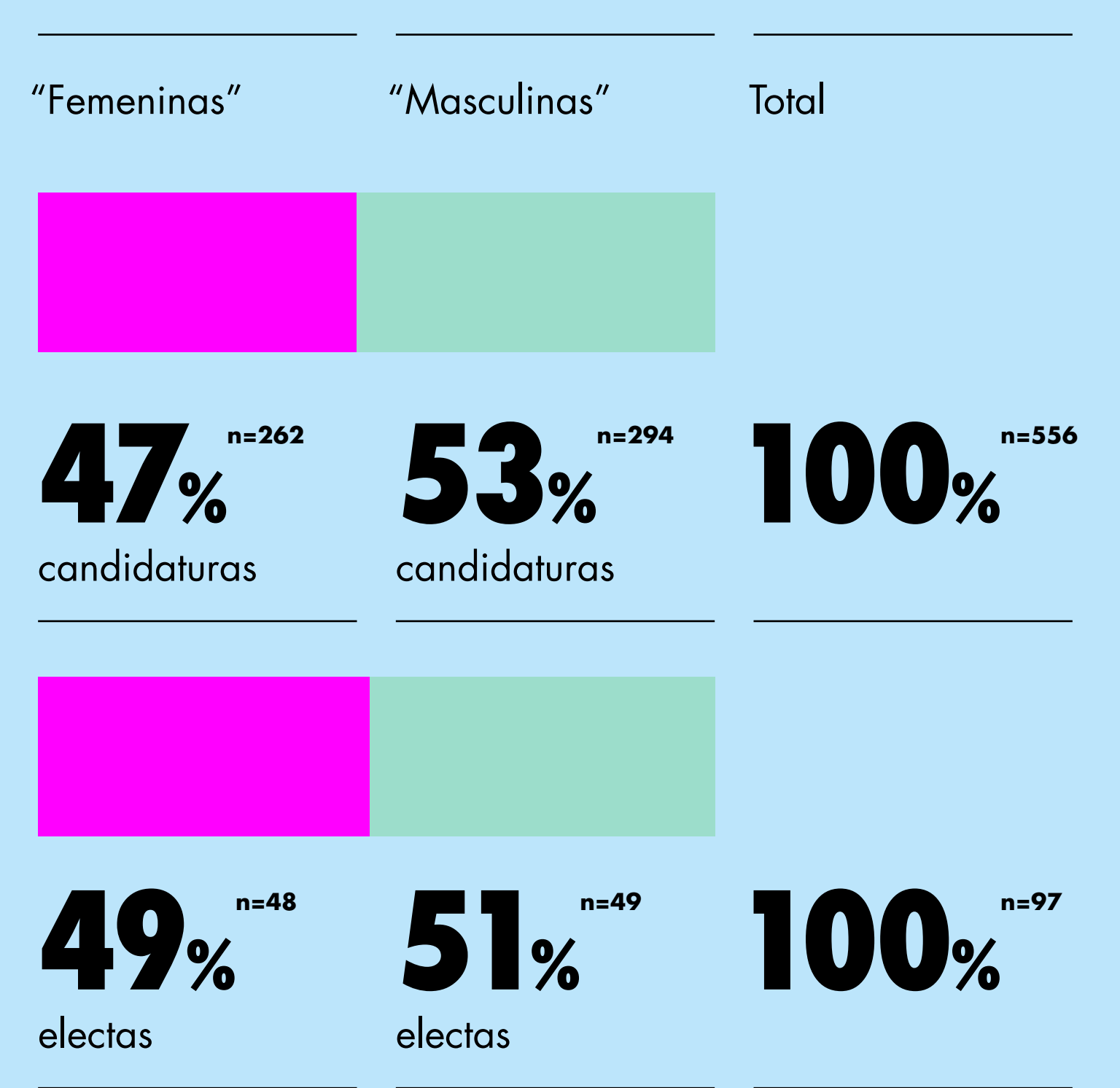
La región sudeste concentra el 61% de las representaciones LGBT+ electas en Brasil.

C **PERFIL ÉTNICO-RACIAL**



Esta región suma más candidaturas LGBT+ que todas las otras cuatro regiones.

D **PERFIL DE IDENTIDAD DE GÉNERO***



* Según datos del Tribunal Superior Electoral (TSE), las candidaturas son clasificadas en "femeninas" y "masculinas". Entre ellas, pueden estar candidaturas cis, trans y travestis de acuerdo con la identidad de género que posuan en su documentación o en su nombre social reconocido en el documento electoral. Sin embargo, nos hemos enterado de diversas candidaturas trans, travestis y no binaries que tuvieron su identidad de género despreciada por la Justicia Electoral durante las elecciones de 2020.

E **PERFIL DE ORIENTACIÓN SEXUAL**

Orientación Sexual	Candidaturas	Electas
Lesbianas		
Gays		
Bisexuales/ Pansexuales		
Heterosexuales		
Asexuales		
total		

En Brasil, hay una laguna jurídica en la recolección de datos sobre la población LGBT+: el Censo Demográfico, principal investigación demográfica realizada en territorio nacional, no incorpora preguntas sobre orientación sexual e identidad de género. Hay en realidad un mínimo esfuerzo del IBGE en la captación de esos datos que, de manera limitada, contabiliza apenas parejas de personas del mismo sexo que viven en la misma residencia, cuando una de ellas es responsable del domicilio.

El TSE no recolecta datos de orientación sexual y falla en la recolección de datos de identidad de género de las candidaturas LGBT+.

Es urgente tener en cuenta en el debate público la necesidad de esas mediciones, pues la inexistencia de los números excluye a la población LGBT+ de planes consistentes, ya que los datos son fundamentales para la construcción de políticas públicas específicas.

A partir de las elecciones de 2018, la justicia electoral avanzó en el reconocimiento del nombre social en el documento electoral y #VoteLGBT fue parte de esa historia al articular la presentación de la consulta pública que originó ese derecho. Desde entonces, 9,9 mil votantes y candidaturas pasaron a tener sus nombres y géneros respetados al momento de votar y ser votadas/os. Sin embargo, la autodeclaración vale apenas dentro del plazo de regularización del documento electoral, quedando excluida del plazo de registro de candidatura, más cercano a las elecciones, como es permitido a las candidaturas en relación a la autodeclaración de raza y color. Como resultado, numerosas candidaturas trans, travestis y no binaries tuvieron sus identidades violadas durante las elecciones. También es necesario que haya mayor divulgación de la información sobre ese derecho.

A pesar de los avances del TSE en el respeto a la identidad de género, hoy no es posible afirmar cuántas son las candidaturas de personas trans, travestis o no binaries. El TSE divulga en su base de datos apenas la información de las candidaturas que han utilizado el nombre social, pero sin un consentimiento expreso para la divulgación. Además de problemático desde el punto de vista ético, se trata de un dato incompleto, pues no incluye las candidaturas trans que ya rectificaron sus documentos oficiales. En relación a la orientación sexual, no hay ninguna reunión de información por parte de la justicia electoral. Acreditamos que tanto la identidad de género como la orientación sexual deben poder ser autodeclaradas públicamente en la justicia electoral por las candidaturas que así lo desean – ya sea para disputar la política a partir de sus identidades, para que tengamos datos oficiales sobre quiénes somos, o para hacer posible la disputa política por representatividad LGBT+ en las elecciones brasileñas.



PARTE 2/ SER/ HACER POLÍTICA LGBT+ EN BRASIL

¿CÓMO NACE LA POLÍTICA LGBT+?

Para las candidaturas que entrevistamos, la principal causa de la participación de personas LGBT+ en política es la necesidad. El reciente aumento de las candidaturas y el récord de representantes abiertamente LGBT+ electas y electos son reflejo de la ascensión del debate público sobre la necesidad de políticas públicas para personas LGBT+, pero también del sentimiento de amenaza de la pérdida de derechos. En entrevista, muchas y muchos relataron que los hechos recientes de la política brasileña son los motivadores para sus candidaturas – del avance conservador de la bancada evangélica en el Congreso, pasando por el *juicio político* en 2016 y, principalmente, las elecciones de Bolsonaro en 2018. Sin embargo, el interés por la política se remonta en sus cuerpos y sus familias.

Para las personas entrevistadas, el ingreso en la vida política acontece antes de candidatearse a un puesto político, de manera gradual, a medida que las diferencias sociales impactan sus vidas.

“Desde muy jóvenes, nosotros nos limitamos a algunas cosas que los niños blancos no se limitan. Existe algún nivel de vergüenza que nos es impuesto. Existe a lo largo de la vida. Eso puede resultar en una interdicción de la voz, pero también puede resultar un grito, ¿no? Me alegro que haya logrado gritar.”

hombre cis
gay
negro
representante LGBT+

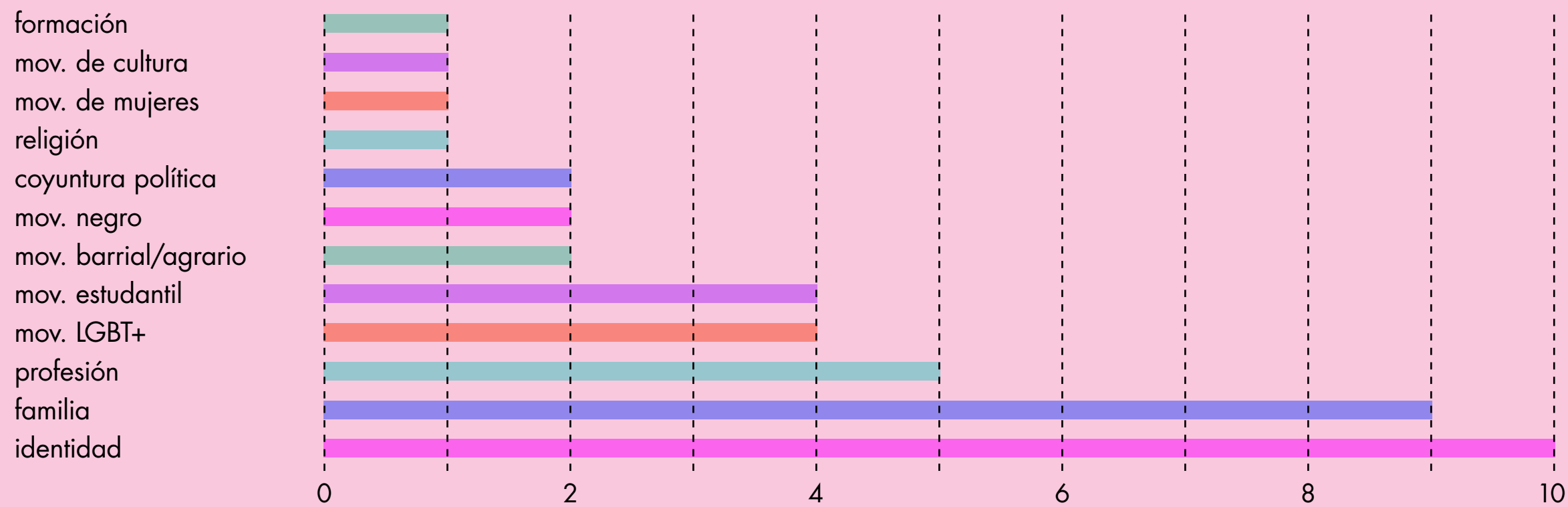
“Yo vengo de una familia de funcionarios públicos, entonces siempre que había un proceso, siempre que ocurría una elección, yo iba al frente de un palacio de mi ciudad junto con mi familia para que pudiéramos buscar nuestros derechos. Yo ya era parte de la política, entonces decimos que mi vida empezó a ser política a los 5 o 6 años de edad, entonces ya hace mucho tiempo.”

mujer cis
lesbiana
blanca
representante LGBT+

“¿Qué me ha traído a la política? ¡Fue la furia! Yo formaba parte del Consejo Tutelar y creía que lograríamos hacer algo de política pública sin precisar de política, ¿imagina? Super radical, creía que la política era un engaño... Pero terminé teniendo más contacto, entendí que sin dialogar con la política yo estaba secando hielo y no creaba políticas públicas efectivas que tiraran los niños de aquellas condiciones en que ellos vivían, fue ahí donde yo empecé a percibir la importancia del proceso político de mi ciudad, tanto en el Legislativo, como en el Ejecutivo.”

hombre cis
gay
negro
representante LGBT+

**¿QUÉ TE MOTIVÓ
A PARTICIPAR EN LA POLÍTICA?**



Diversas personas entrevistadas relataron que la participación de la familia en movimientos sindicales, sus propias participaciones en movilizaciones estudiantiles y en movimientos sociales fueron importantes formadores que las motivaron a disputar después la política institucional. Otra origen común es el ejercicio profesional volcado para las políticas públicas (como en las áreas de salud, educación, asistencia social etc.), pues, a partir de sus experiencias laborales, sintieron motivación para transformar esas políticas y superar los obstáculos que encontraron.

Los movimientos sociales son la principal base de formación política: de las 30 personas entrevistadas, solamente cinco relataron no haber participado en movimientos sociales a lo largo de su trayectoria. Esa huella retrata otra característica de las candidaturas LGBT+: *las pautas*

sociales como centrales en los mandatos. Las candidaturas LGBT+ no se movilizan solamente por causas de la población LGBT+ , sino de la sociedad en general. Muchas no participan del movimiento LGBT+ y algunas no mencionaron la identidad LGBT+ en sus campañas. Es necesario comprender que, más allá de la lucha LGBT+, las personas son complejas y también interactúan con otros movimientos, que muchas veces ocupan aún más espacio en su trabajo público. Otras entrevistas mencionaron incluso que son pioneras en la movilización LGBT+ en sus territorios, fundando colectivos, ONGs, presionando los ayuntamientos por la creación de políticas de salud volcadas para la población LGBT+, organizando la Marcha del Orgullo de sus ciudades y también resistiendo a avances conservadores en las casas legislativas, antes de pensar en disputar una elección.

“Estamos allí, desde el 2011. En aquella época, había un diputado, Feliciano, que hacía declaraciones horribles en contra de los gays, era el auge del proyecto de “cura gay”, entonces nos posicionábamos mucho como colectivo, como movimiento contra ese proyecto de “cura gay” y contra la cuestión de las violencia sufridas por las personas LGBTs.”

mujer cis
bisexual
negra
representante LGBT+

“Mi elección política es de una mujer trans, viviendo en la periferia. Yo llegué para representar mi población desde otra mirada. Busco tener coherencia ideológica y comprendo que allí conseguiría avanzar teniendo compañeros para sumarse conmigo en eso. Y de hecho estoy segura de que no cometí un error. La política es el lugar correcto, es el lugar preciso para que yo esté. Principalmente viviendo todo lo que estamos viviendo en nuestro Brasil a partir de 2018, ¿no? El retroceso enorme. Un país donde no tenemos, de hecho, representantes que piensen en la vida de nuestra población. Que nos mata de hambre, nos mata porque no tenemos vacuna, nos mata porque no logramos tener acceso...”

mujer trans
heterosexual
blanca
representante LGBT+

DESAFÍOS DE LAS CANDIDATURAS LGBT+

El éxito de las candidaturas en las capitales se diferencia un poco del cotidiano de las pequeñas ciudades, donde la elección es literalmente disputada voto a voto. Aparte de las diferencias regionales que afectan el nivel de aceptación, las condiciones de elegibilidad[†] pasan también por cuestiones financieras y por el apoyo de los partidos.

El sistema electoral brasileño es complejo y difícil de comprender, sobre todo en las elecciones para el Legislativo. Para ser electa, no basta que la candidatura esté entre las más votadas entre sus concurrentes. El total de votos conseguido por cada partido determinará cuántos puestos ocupará. Los puestos serán distribuidos entre las candidaturas más votadas del partido. Luego, cuando una candidatura reciba muchos votos, esta aún así puede no elegirse si el partido no alcanza el número mínimo para ocupar un puesto: el llamado "cociente electoral" — término que usted va a encontrar muchas veces en el presente informe.

[†] Elegibilidad es lo que permite que una persona sea votada y, eventualmente, elegida. Existen numerosas reglas formales para que alguien se postule: límite mínimo de edad, nacionalidad brasileña, presentar toda la documentación necesaria dentro de los plazos. Además de las reglas formales, existe también un conjunto de condiciones que facilitan que una persona sea elegida, como por ejemplo: contar con dinero para aplicar en la campaña, estructura partidaria, equipo dedicado, tiempo libre para conversar con el electorado, etc.



cociente electoral

El cociente electoral cambia en cada elección, porque es calculado con base en el número de votos válidos de aquella elección en una ciudad o estado. Votos válidos son los votos dados directamente a una candidatura o al bloque de un partido. El número de votos válidos de un territorio (ciudad o estado) dividido por el número de vacantes en disputa en la Cámara es el cociente electoral.

$$\left(\begin{array}{c} \text{total} \\ \text{de votos en} \\ \text{candidatos} \end{array} + \begin{array}{c} \text{total} \\ \text{de votos de} \\ \text{bloque} \end{array} \right) \div \begin{array}{c} \text{número de} \\ \text{puestos en} \\ \text{disputa} \end{array} = \text{cociente} \\ \text{electoral}$$

$$\text{confira el} \quad \begin{array}{c} 150.000 \\ \text{votos válidos} \end{array} \div \begin{array}{c} 15 \\ \text{puestos} \end{array} = \text{10.000} \\ \text{ejemplo} \quad \text{c. electoral}$$

APENAS EL 33% DE LAS CANDIDATURAS DE MUJERES NEGRAS LGBT+ TIENEN SUS BIENES DECLARADOS.

El 74%
de los hombres
negros LGBT+ electos
declararon sus bienes.

Del mismo modo, si una candidatura recibe un número altísimo de votos que sobrepasa el cociente electoral, sola ella conquista varios puestos para su partido. El cociente electoral varía según cada ciudad o estado y depende también de la cantidad de personas que votó en aquella elección. Luego, cuanto menos personas vayan a las urnas, menos votos serán necesarios para elegir a alguien. El alejamiento de las personas de la participación política acaba influenciando la campaña electoral: cuanto menos personas votan, menor es el cociente electoral, menor es el costo de la campaña. ¿A quién le beneficia eso? Para empeorar, las reglas electorales cambian en cada ciclo. Cambios más o menos sutiles pueden tener consecuencias enormes en los resultados de las elecciones. La mayoría de las veces, no podemos engañarnos: en su conjunto, los cambios ocurren para intentar mantener los mismos grupos en el poder.

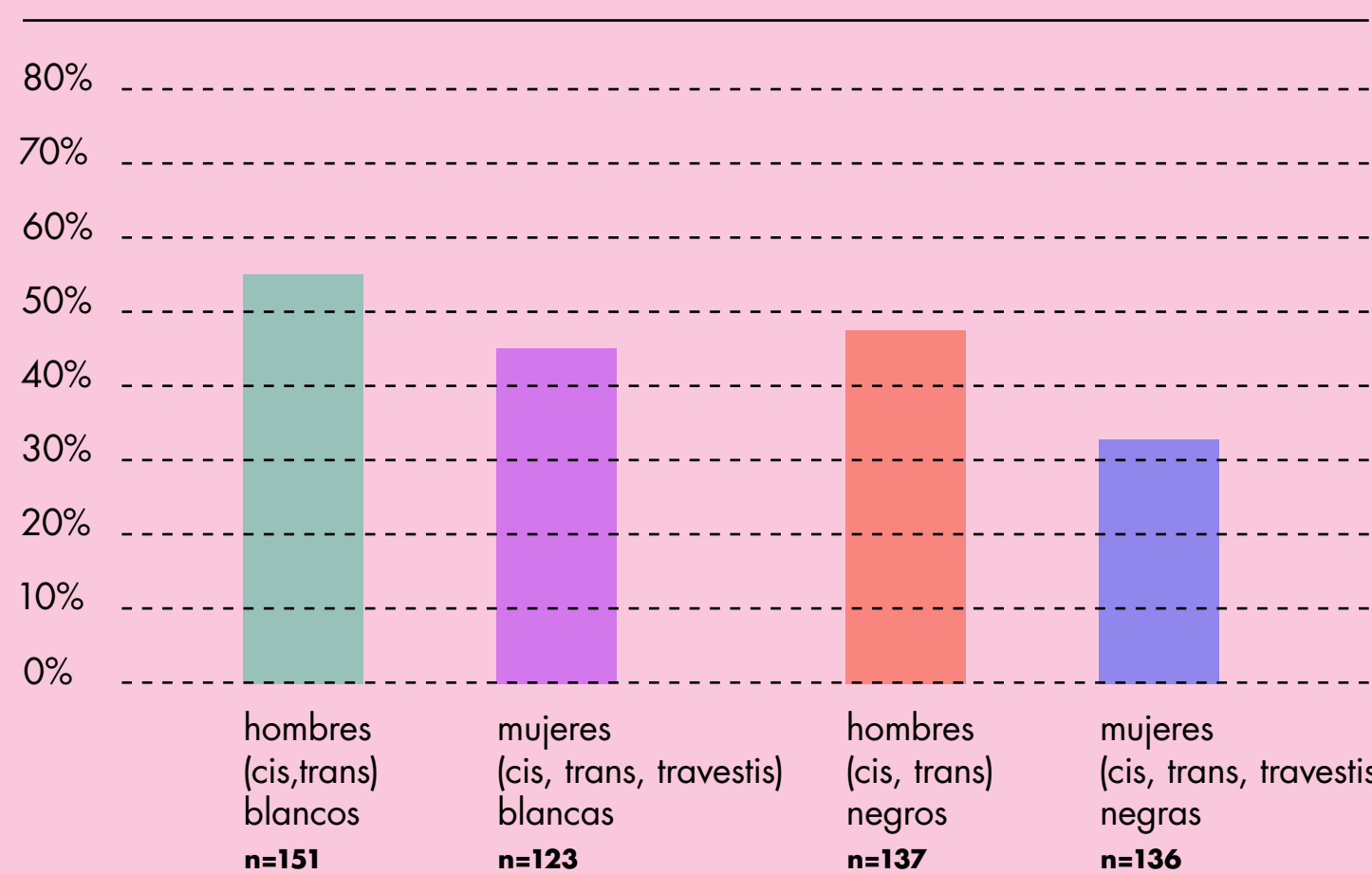
En 2020, una de cada tres candidaturas LGBT+ concurren en partidos que no alcanzaron el cociente electoral. Algunas de ellas fueron muy bien votadas, pero no fueron electas porque la suma de los votos del partido no alcanzó lo mínimo para ocupar un puesto en la cámara de concejales. A pesar de estar en partidos que alcanzaron ese número mínimo de votos, por las reglas de 2020, era necesario que cada candidatura lograra individualmente 10% del cociente electoral. Ese fue el caso de apenas el 29% de las candidaturas que mapeamos. De las candidaturas que lograron alcanzar ese mínimo, 71% fueron elegidas. Eso demuestra que, cuando las candidaturas LGBT+ reúnen condiciones mínimas de competitividad, a través de financiamiento y estructura partidaria, por ejemplo, logran elegirse. La ausencia de condiciones facilitadoras es lo que más perjudica a las candidaturas LGBT+. La desigualdad social y la falta de apoyo partidario impactan mucho la elegibilidad.

Las candidaturas LGBT+ que declararon tener bienes tuvieron un mejor desempeño en las urnas. Cuando analizamos los datos del TSE sobre la declaración de bienes entre las candidaturas, quedó claro que la presencia de bienes declarados era mayor entre las que consiguieron elegirse que entre todas las candidaturas, en cualquier recorte que hiciéramos. Además, entre las condiciones

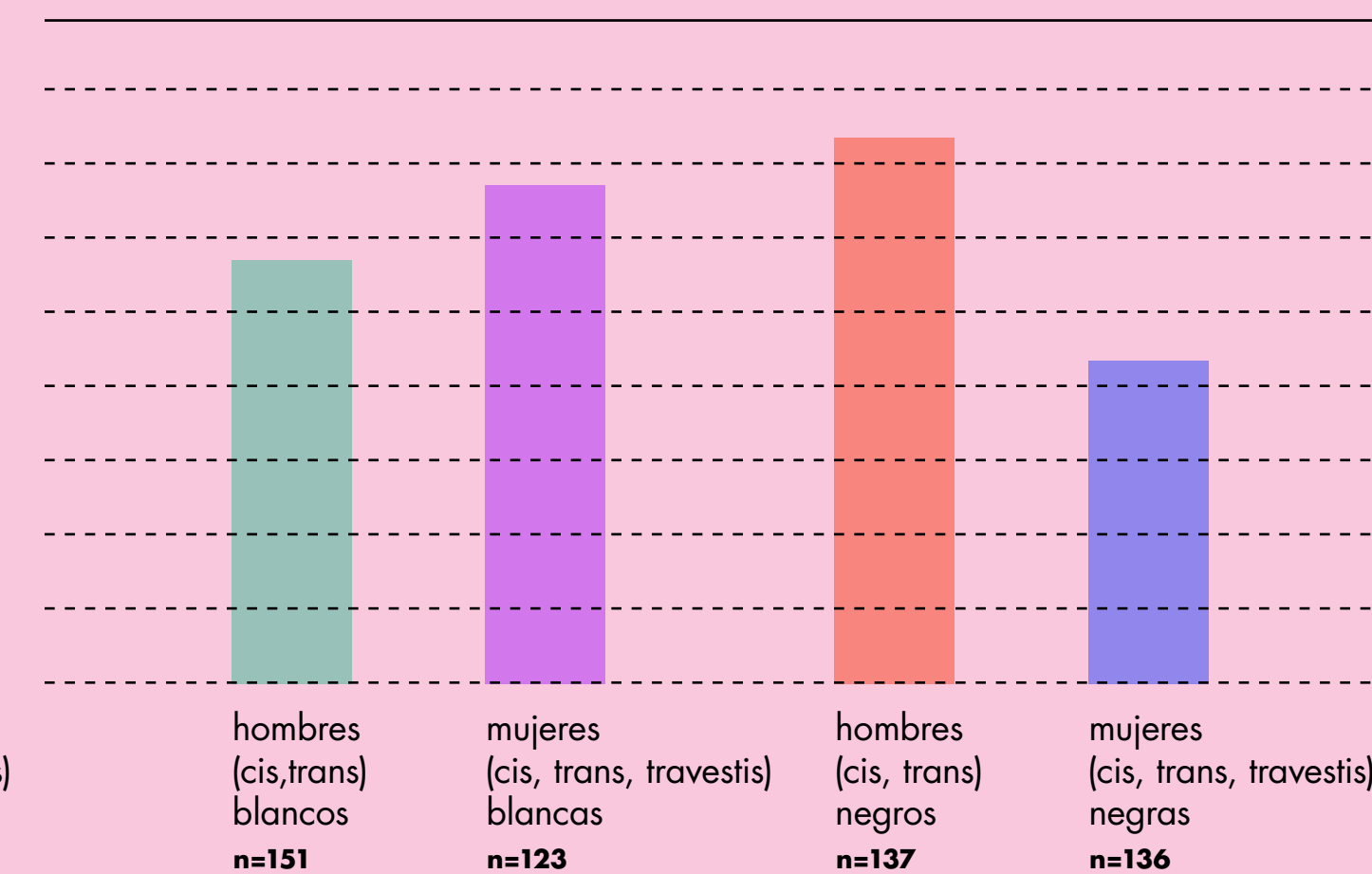
facilitadoras para que alguien quede electo, podemos destacar la *propiedad de bienes*, porque indica una fuerza financiera individual, permitiendo a la candidatura ser más independiente de los esfuerzos del partido. Vemos ese impacto más acentuado en las candidaturas de hombres negros: la gran mayoría de los que consiguieron elegirse tuvo bienes declarados.

A pesar de que las candidaturas de mujeres negras LGBT+ son las que menos bienes declararon, el impacto sobre su elegibilidad podría haber sido aún peor sin las políticas afirmativas adoptadas por la Justicia Electoral. La Justicia electoral determinó la distribución de recursos para campañas de mujeres negras, y algunos partidos también tuvieron la iniciativa de destinar recursos para candidaturas LGBT+.

PROPORCIÓN DE CANDIDATURAS LGBT+ CON BIENES DECLARADOS EN LAS ELECCIONES DE 2020



PROPORCIÓN DE CANDIDATURAS ELECTAS LGBT+ CON BIENES DECLARADOS EN LAS ELECCIONES DE 2020



* Existencia de cualquier bien declarado al Tribunal Electoral, de cualquier valor o naturaleza.

La desigualdad social que se manifiesta en Brasil también demarca las candidaturas LGBT+. En las entrevistas, fue posible observar el abismo social entre las propias candidaturas LGBT+. Personas de la periferia, mujeres con niños, mujeres negras, desempleadas o incluso para las que tienen que conciliar jornadas laborales con la campaña, enfrentan dificultades enormes para realizar sus campañas. Sin embargo, la vulnerabilidad se agrava especialmente entre las candidaturas trans y travestis. Para muchas de esas candidatas, la entrada en la política representó más seguridad en el campo laboral y una posibilidad de estabilidad financiera debido al sueldo como concejales.



“En 2016, yo estaba transicionando y entonces decidí que no quería vivir más en la prostitución. Durante la campaña, en 2016, tuve miedo de estar en la calle y sufrir cualquier tipo de violencia. Terminé saliendo de ese escenario de prostitución, pero sin tener trabajo. Tengo un compañero con quien estoy casada, pero él también estaba desempleado en esa época. La campaña tiene duración de 45 días, y nosotros pasamos los 45 días comiendo arroz y frijoles, pero creyendo que podríamos llegar a ese lugar.”

mujer trans
heterosexual
blanca
representante LGBT+

“La parte financiera me costó mucho, porque yo estaba sin trabajo, llegó una hora en que no tenía dinero ni para comer. Yo comía en la casa de una compañera de campaña, porque el dinero se quedó corto y con lo que yo tenía que conseguir pagar alquiler hasta diciembre más o menos, y yo pensaba: ‘¿Entonces? Si no soy electo, ¿qué hago de mi vida? ¿Qué voy a comer? ¿Qué voy a hacer?’”

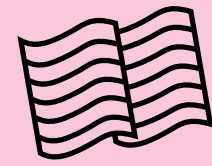
hombre cis
gay
blanco
representante LGBT+

Frente a ese escenario complejo, que atraviesa raza, género y clase social, incluso entre las candidaturas LGBT+, medidas afirmativas para la corrección de esas desigualdades y fomento de esas candidaturas son necesarias. El financiamiento para las campañas es determinante, pero todavía no es distribuido de manera muy clara. Los partidos suelen favorecer las candidaturas que consideran prioritarias, “que tiene más oportunidades de ganar”, “de traer más votos” o “atraer más capital político para el partido”. Con esos parámetros, acaban siendo privilegiadas las candidaturas más cercanas a los liderazgos partidarios o que ya ocuparon mandatos. Otro punto bastante citado es el mayor esfuerzo del partido con las candidaturas de puestos ejecutivos, mientras las candidaturas al Legislativo, como las de concejales, ganan poca atención y recursos.

“Yo disputé con candidatos que fueron apoyados activamente por sectores empresariales y financieros, y yo disputé contra un candidato que fue excesivamente apadrinado por el intendente, por sectores de la gestión. Entonces, nosotros saltamos a una hoguera para conseguir ser elegidos.”

hombre
gay
negro
representante LGBT+

6 partidos no transfirieron recursos para las candidaturas LGBT+.



Partidos de izquierda invierten 2 veces más en promedio en candidaturas LGBT+ que partidos de centro y derecha sumados.

FINANCIAMIENTO MEDIO* DE CAMPAÑAS POR LÍNEA PARTIDARIA

← Izquierda

• Centro

→ Derecha

71% n=19.908

recursos del partido**

57% n=6.015

recursos del partido**

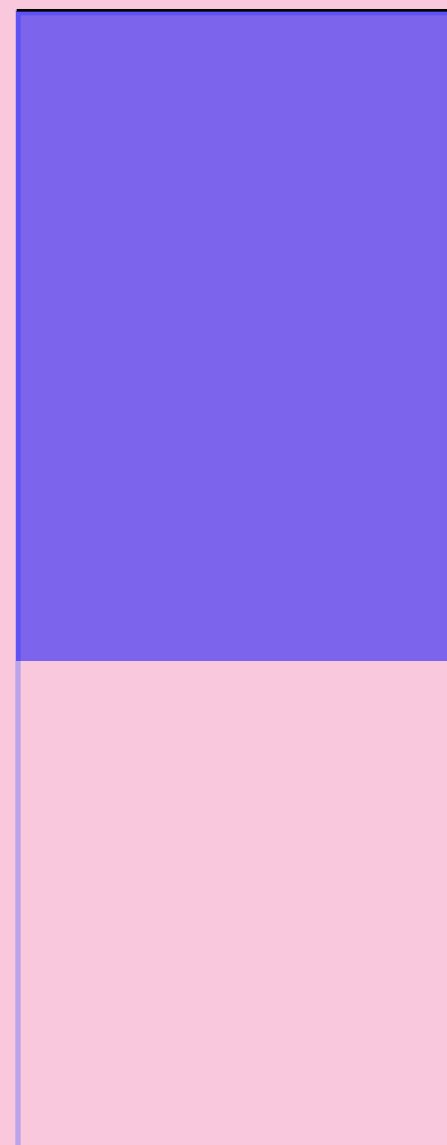
25% n=3.916

recursos del partido**



29% n=8.159

arrecadación propia ***



43% n=4.584

arrecadación propia ***



75% n=12.025

arrecadación propia ***

100% n=28.067

100% n=10.599

100% n=15.941

* Promedio de valores de financiamiento obtenidos por ejercicio descrito en el apéndice metodológico.

** Recursos recibidos del partido político como Fondo Especial de Financiamiento de Campaña (FEFC) o Fondo Partidario (FP).

*** Recursos recaudados por la/el candidata/o como donaciones de personas físicas, financiamiento colectivo, recursos propios etc.

La participación en el financiamiento público de las campañas,, distribuido a las candidaturas por la dirección de los partidos‡, es fundamental en la estructuración de la campaña, pues en Brasil la cultura del financiamiento por individuos no es una cultura fuerte.

La desigual distribución de bienes y la pobreza de la población no ofrecen un escenario democrático para este tipo de financiamiento más popular.

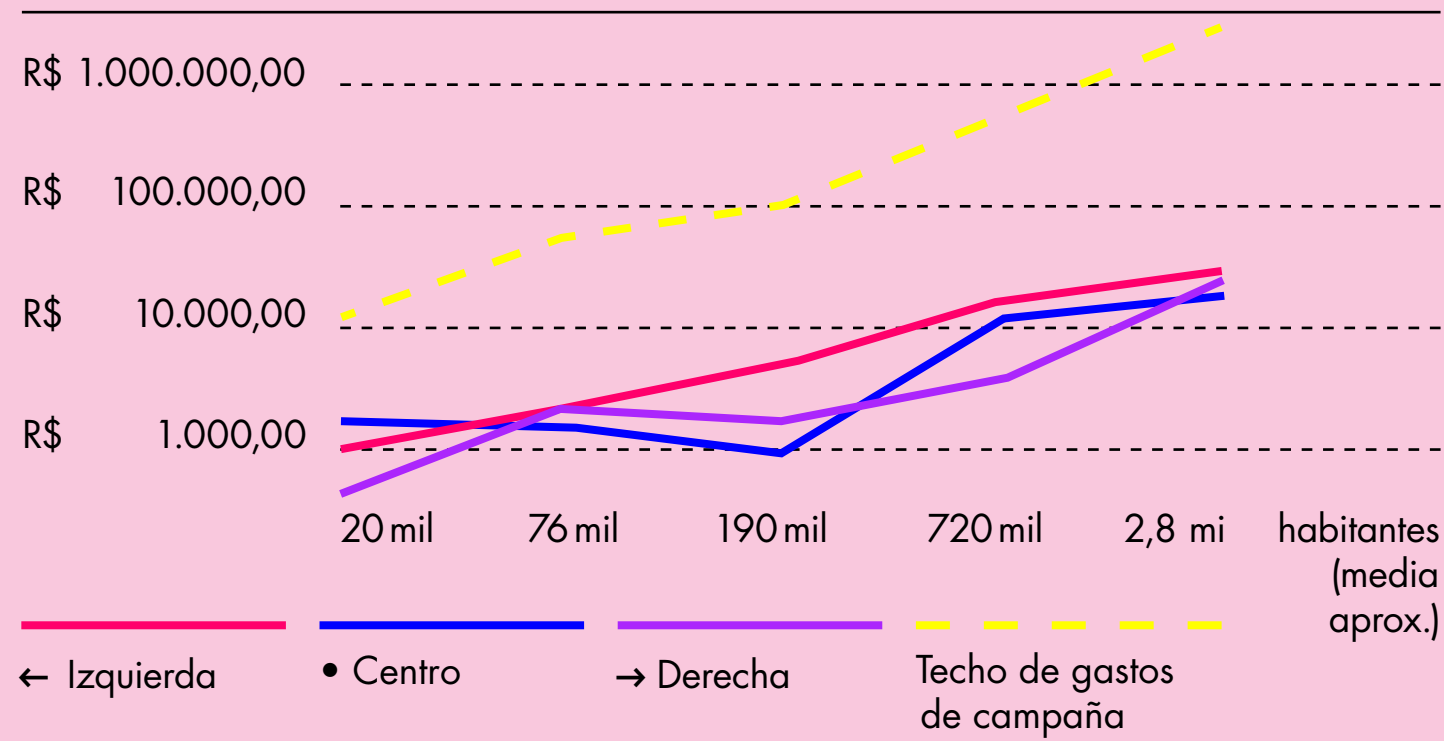
Los partidos de izquierda son los que más invierten en candidaturas LGBT+ para concejales, en ciudades de todos los tamaños, excepto en las menores, con cerca de 20 mil habitantes. En esas ciudades, los partidos de centro invierten más.

‡ Entre las 556 candidaturas LGBT+ que mapeamos en la investigación, 6 partidos no transfirieron recursos, son ellos: 1 partido de centro (PROS) y 5 de derecha (Avante, Novo, Patriota, PRTB, PSL).

La Justicia Electoral establece un límite de gastos en las campañas para cada municipio. En promedio, las candidaturas LGBT+ reciben de los partidos menos del 6% del límite. En ciudades con más de 500 mil habitantes, las inversiones de los partidos en candidaturas LGBT+ no superan el 2% del límite.

Llevando en consideración el límite de gastos, la inversión partidaria es inversamente proporcional al tamaño de la ciudad. Cuanto más grande la ciudad, menor es el porcentaje de recursos distribuidos por los partidos.

DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS DE LOS PARTIDOS PARA CANDIDATURAS LGBT+ A CONCEJALES POR TAMAÑO DE LAS CIUDADES



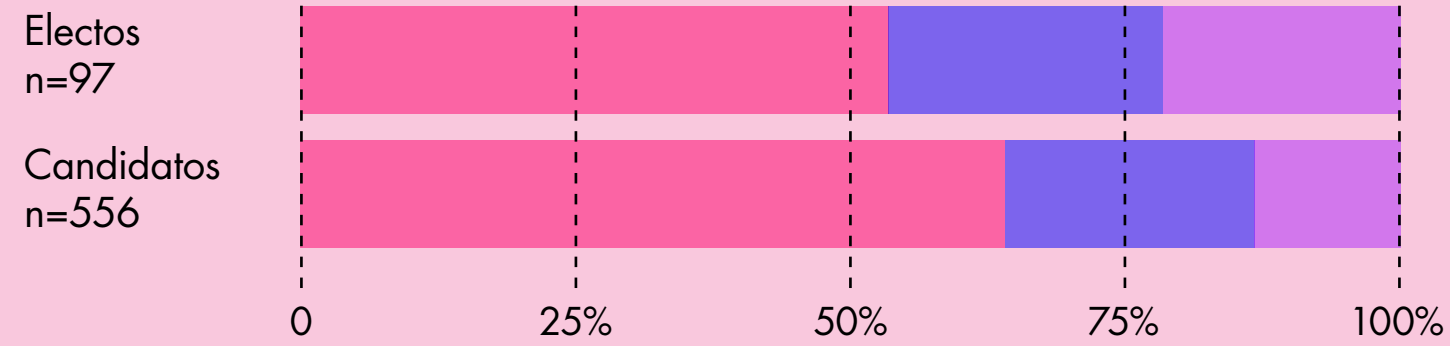
En el gráfico, podemos ver que las inversiones en las campañas se quedaron muy abajo del límite establecido por la Justicia Electoral.

El 65% de las candidaturas LGBT+ están en partidos de izquierda

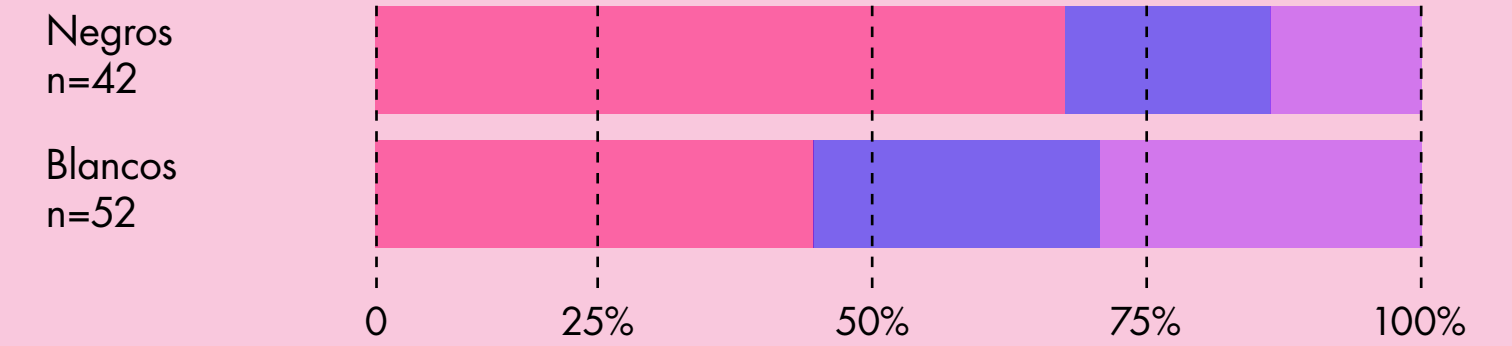
Partidos de izquierda eligieron más mujeres LGBT+: el 87% de las mujeres negras, el 58% de las mujeres blancas

El 67% de las personas LGBT+ negras elegidas son de partidos de izquierda

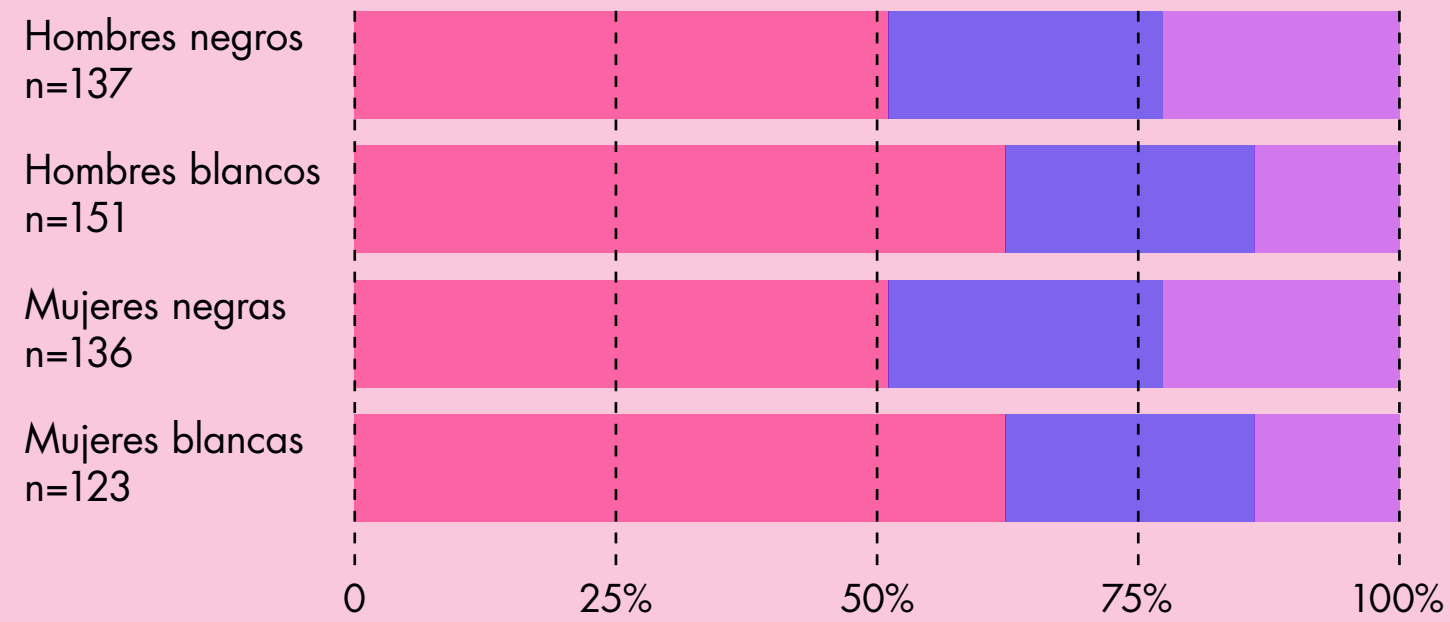
CANDIDATOS E ELECTOS



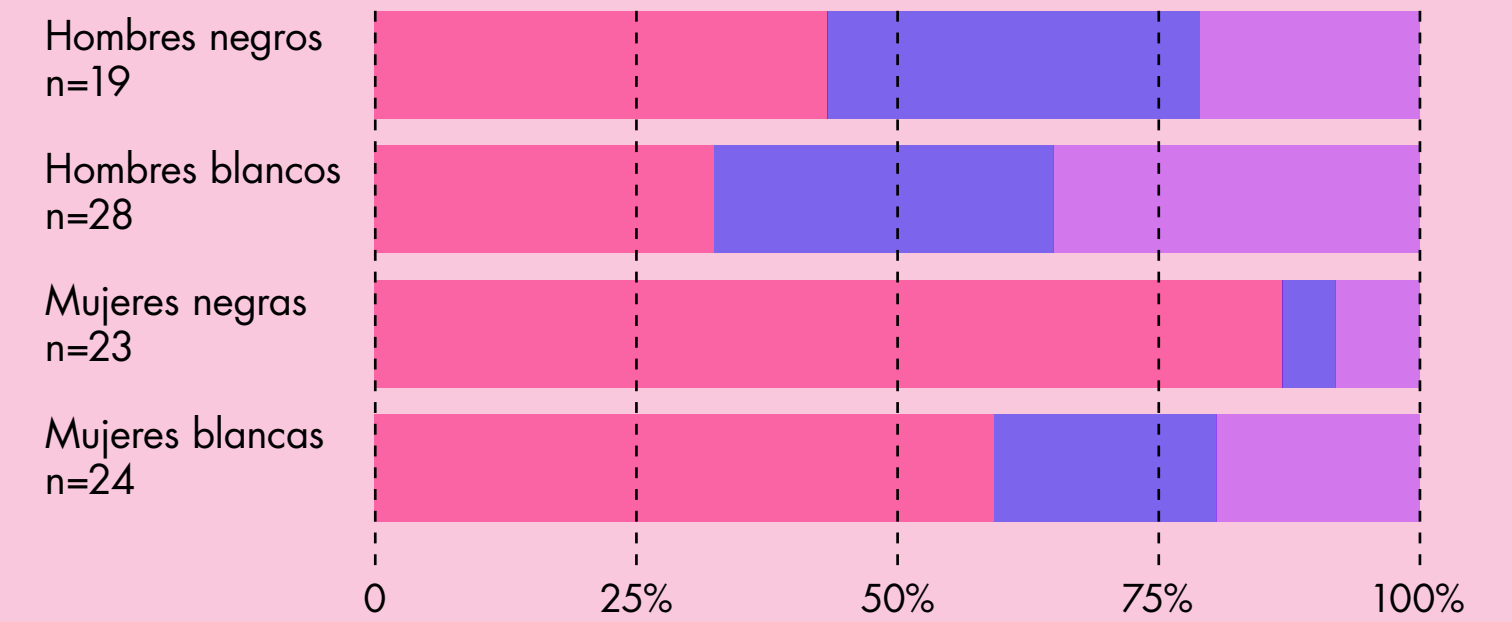
CANDIDATOS E ELECTOS



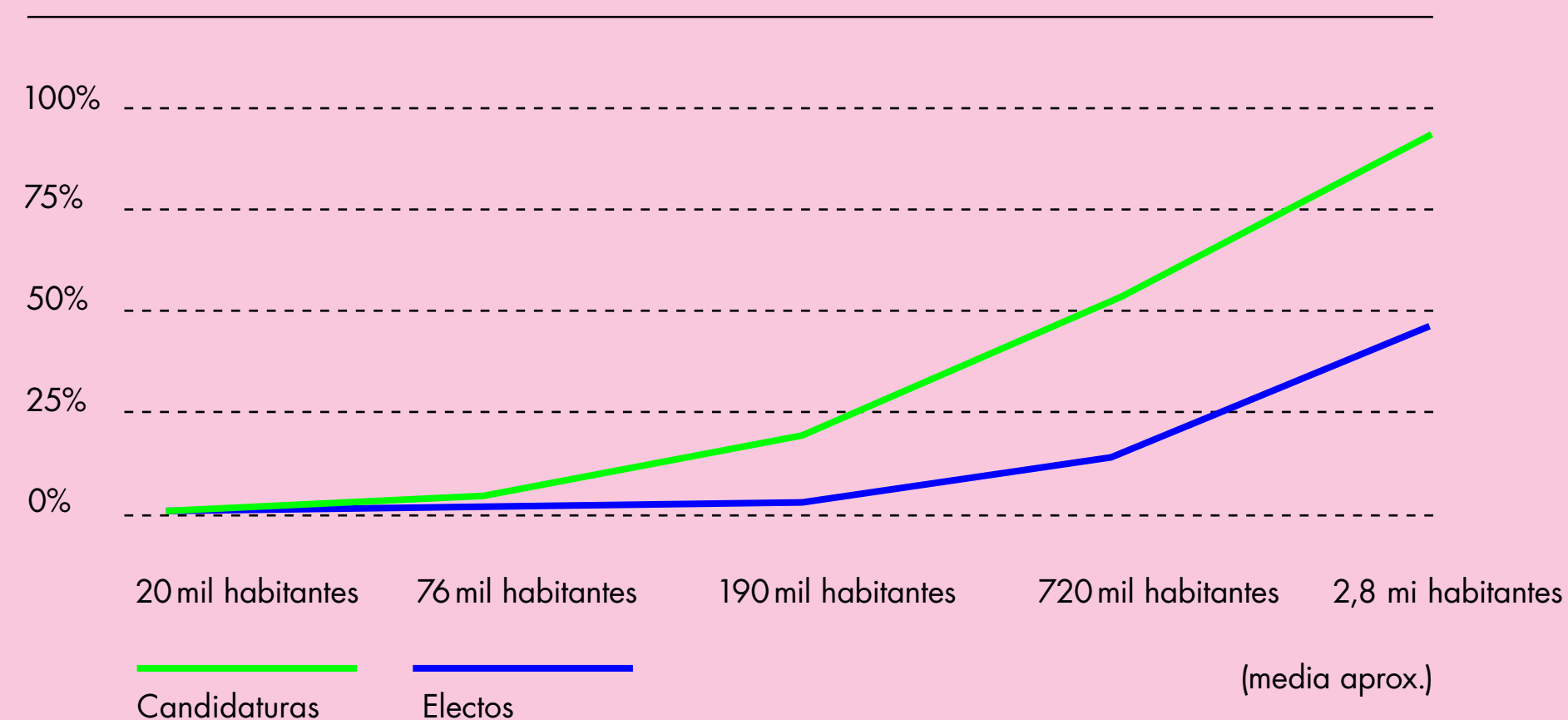
DISTRIBUCIÓN DE CANDIDATURAS LGBT+



DISTRIBUCIÓN DE MANDATOS ELECTOS LGBT+



PRESENCIA DE POLÍTICOS LGBT+ EN LOS MUNICIPIOS BRASILEÑOS



El 92% de las candidaturas defendieron pautas LGBT+ en sus campañas, solamente el 10% no expusieron abiertamente ser LGBT+, pues declararon que eso es parte de su vida personal.

La elección de los partidos es uno de los desafíos más citados, especialmente para representantes LGBT+ de ciudades pequeñas, donde no es común tener muchos partidos y donde no siempre los partidos tienen una ideología política muy definida. Especialmente para las candidaturas LGBT+ de esas ciudades menores, el apoyo y la acogida real al cuerpo LGBT+ no siempre son ofrecidos por el partido al momento de la aceptación de la candidatura. Las candidaturas más favorecidas por los partidos son las de siempre: políticos tradicionales de la ciudad, personas que ya fueron electas o ya se postularon anteriormente, privilegiando aquellos que, en la evaluación de las direcciones partidarias, pueden ofrecer mayor cantidad de votos para sumar en el cociente electoral.

Nuestro mapeo reveló la presencia de personas LGBT+ candidatas y elegidas en todas las regiones del país. En las elecciones de 2020, las candidaturas LGBT+ estuvieron distribuidas en el 5% de los municipios brasileños y fueron electas en el 1% de los municipios. Cuanto más grandes las ciudades, mayor es la presencia de personas LGBT+ en la política, tanto como candidatas, como en mandatos electos.

2 de cada 3 candidaturas electas son las únicas representantes abiertamente LGBT+ en sus ciudades.

El *aislamiento territorial político* es un fenómeno bastante común en países de tamaño continental como Brasil y se da cuando personas que luchan por una causa se quedan aisladas en sus regiones, dificultando la movilización social. Este tipo de fenómeno dificulta el debate en ciudades pequeñas y limita los avances de la igualdad en la región, pues la mayoría de esas ciudades tienen un pensamiento conservador y muchas veces prejuicioso. Por eso, algunas candidaturas optan por no defender tan abiertamente pautas LGBT+ en sus campañas, pero, una vez electas, buscan insertarlas en su actuación. Esconder su identidad LGBT+ y ausentarse de debates públicos muchas veces no es una opción, ya que ser LGBT+ atraviesa todos los lugares de la vida de las personas, desde la vida privada hasta la vida social y profesional.

“En la primera candidatura, yo todavía no había asumido públicamente mi bisexualidad. En la última, ya convivía con mi actual compañera, entonces tuve que asumir ese lugar de enunciación. Entonces siento que sufrí mucha violencia por eso, pero que la demarcación política es muy importante también, incluso para que las personas se sientan representadas, para que las personas estén allí dedicando su esfuerzo de votar, de ayudar en la campaña por un proyecto en el que creen también.”

hombre cis
bisexual
negro
representante LGBT+

VOTO COLORIDO

Al pensar en el futuro de la política LGBT+, la expectativa es que, con la evolución de las discusiones sobre diversidad, las personas reconozcan el potencial político de las candidaturas LGBT+. Uno de los principales reclamos es que tanto la población en general como los dirigentes partidarios intentan confinar los liderazgos LGBT+ a temas LGBT+. La realidad es que esas candidaturas y mandatos vienen desarrollando políticas públicas innovadoras en temas de salud, educación, vivienda, alimentación, transporte, cultura, entre tantas otras cuestiones pertinentes al interés público. Enfrentando discriminación dentro de los propios partidos, los liderazgos LGBT+ que se lanzan en la política institucional tienden a ser grandes articuladores políticos.

El reconocimiento del potencial político también es una lucha para las personas LGBT+ dentro de los partidos. Así como el movimiento feminista ha discutido importantes cuestiones de la economía (distribución de renta,

igualdad salarial); el movimiento negro, el modelo de seguridad pública (mortalidad de jóvenes negros, política de trato de drogas); el movimiento indígena, las cuestiones ambientales (uso de agrotóxicos, preservación de matas, ampliación de la salud para comunidades); el movimiento LGBT+ ha discutido la educación (apoyos universitarios, iniciativas contra el prejuicio en las instituciones educativas). Las innovaciones protagonizadas por estos grupos sociales son relevantes para la sociedad como un todo, aunque esta conexión no siempre se presenta de forma nítida.

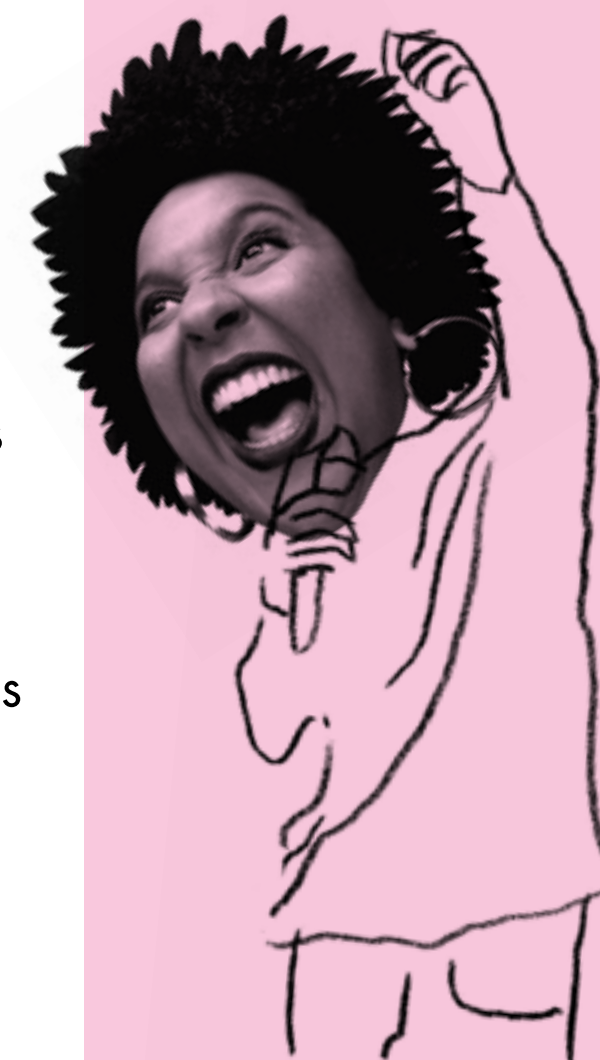
El 27% de las candidaturas relatan que no son convocadas por los partidos para discutir otras agendas además de la LGBT+.

En las elecciones de 2020, el potencial de captación de votos por representantes LGBT+ fue sorprendente. Muchas candidaturas abiertamente LGBT+ estuvieron entre las más votadas (de la historia) de sus ciudades, de sus partidos, entre las mujeres más votadas. Algunas casi alcanzaron con sus votos individualmente el cociente electoral de los partidos que representaban. En la mayoría de los casos, el éxito electoral fue obtenido por medio de una campaña creativa y de llamamiento popular, contando con apenas una fracción del financiamiento de otras candidaturas. También contribuyó para ese fenómeno la capacidad de movilización social. Las candidaturas LGBT+ comunican de forma poderosa junto a públicos normalmente alienados a la política institucional.

La política LGBT+ acerca a los partidos a formatos más innovadores de administrar y hacer política. Buena parte de esas candidaturas son construidas junto a movimientos sociales y son incentivadas a concurrir por colectivos organizados de iniciativa popular, tanto a la derecha como a la izquierda. En algunos casos, sus colectivos son traídos hacia dentro de la estructura partidaria. El 9% de las candidaturas LGBT+ mapeadas en las elecciones de 2020 se presentaron en las urnas como integrantes de mandatos colectivos.

mandato coletivo

Mandato colectivo es un formato innovador de actuación política que ayudó a traer para dentro de las casas legislativas personas ligadas a grupos excluidos, como mujeres, personas negras, personas indígenas y LGBT+. Esas personas se eligieron dentro de colectivos diversos y actúan, con mayor o menor autonomía, en las Asambleas y Cámaras. Reunidos, los capitales políticos y votos dirigidos para cada integrante del colectivo hacen posible la conquista de un mandato. Sin embargo, las leyes electorales brasileñas solamente permiten que una persona del colectivo sea oficialmente electa, aunque el nombre del colectivo esté en las urnas. Las otras personas del colectivo, dependiendo del tamaño de la ciudad, pueden ser contratadas para componer el gabinete de la persona electa, pero son entendidas como asesoras parlamentarias y no tienen varios de los derechos y protecciones de una persona que representa al pueblo.



No se puede negar que las candidaturas y mandatos LGBT+ agregan mucho, trayendo aires nuevos para los partidos y ampliando discusiones pertinentes para la sociedad como un todo. Sin embargo, la respuesta del medio político para todo ese potencial sigue a contramano de lo que la política LGBT+ ofrece para la sociedad.

VIOLENCIA POLÍTICA

“Mi ciudad es pequeña y conservadora, estamos caminando a pequeños pasos, estamos realizando un trabajo bien de hormiguita, de charlar y mostrar la realidad. Las elecciones de 2018 todavía están muy presentes en la cabeza de las personas y las fake news principalmente, entonces es justamente ese el conservadurismo en las ciudades pequeñas.”

mujer cis
bisexual
blanca
representante LGBT+

“En 2018, sufrimos ataques bien explícitos. Cuando mi auto tenía adhesivos sobre la candidatura, como dos veces me perforaron los neumáticos, me rompieron el vidrio del auto, incluso las personas (electores) me atacaban así. Ocurrió un episodio cuando un equipo nuestro estaba realizando una volanteada frente a una universidad privada y un tipo que estaba con la playera del candidato Bolsonaro se acercó, mostró una arma y dijo a las personas de nuestro equipo: “no me gusta llegar a mi universidad y ver un montón de feministas, maricones, lesbianas, entregando panfletos.”

mujer cis
bisexual
negra
representante LGBT+

“Llegar hasta aquí fue desafiante porque me encuentro con la violencia, con la persecución, con intentos de invasión a mi gabinete, y también preciso driblar todos los ataques y amenazas que recibo. Es una mezcla de desafío con angustia, porque nos quedamos pensando sobre lo que tardamos en llegar a ese lugar y cuánto debemos todavía construir para hacer la diferencia.”

travesti
heterosexual
negra
representante LGBT+

“Fue un proceso tenso, pero ya sabía más o menos cómo era porque acompañaba otros mandatos, sabía que era un ambiente difícil, sabía que era un ambiente que no estaba acostumbrado a ver mujeres negras, mujeres en general (risas), en una posición de poder, y sabía que iba ser difícil y de hecho lo fue.”

mujer cis
bisexual
negra
representante LGBT+

Como ya sabemos, la política es un espacio fuerte de poder, por eso, es estratégico para la población LGBT+ ocupar este espacio y ayudar a contribuir para que la sociedad brasileña sea cada día más democrática. Sin embargo, la ocupación no es siempre bienvenida, pues buena parte de las personas que están desde hace mucho tiempo en el poder no desean que las cosas cambien y no desean dividir el poder. Estos grupos manifiestan su insatisfacción con la presencia LGBT+ en política a través de la violencia política.

La violencia política atinge representantes LGBT+ desde la candidatura hasta el día a día en las casas parlamentarias y se manifiesta físicamente, psicológicamente y económicamente, siendo aplicada de diferentes formas:

Poco financiamiento de los partidos en las campañas

*

Simulación del cumplimiento de cuotas de género

*

Difamación pública

*

Divulgación de informaciones falsas

*

Mensajes de odio y ataques en las redes sociales

*

Intimidación por gestos o palabras

*

Comentarios discriminatorios y abusivos

Cuestionamiento a la vestimenta y apariencia

*

Cuestionamiento a la autorización para la presencia en los espacios de la casa legislativa

*

Interrupción y silenciamiento frecuente en los ambientes públicos

*

Descalificación del trabajo en los mandatos

*

Ausencia o falta de atención en el momento de sus discursos en la plenaria

*

Murmullos y risas coordinados en grupos

Silenciamiento institucional de las propuestas presentadas

*

Acoso sexual

*

Daño patrimonial

*

Amenazas e intentos de homicidio

*

Inexistencia o escasez de baños femeninos en las casas legislativas

*

Desprecio por la identidad de género en los baños de las casas legislativas

La mayoría de esas prácticas violentas atacan el género o sexualidad de las personas LGBT+. En la investigación, las candidaturas afirmaron que:

**El 49%
sufrió ataques por su
orientación sexual;**

**El 32%
sufrió ataques
por ser mujer;**

**El 29%
sufrió ataques
por su identidad
de género.**



**Parte de esos ataques
parten aún de dentro
del propio partido:**

**El 26% relató
haber sufrido violencia
por parte de personas
del propio partido.**

Los partidos todavía no ocupan un espacio central de apoyo a las candidaturas LGBT+ que sufren violencia:

**El 54% de las
candidaturas que
sufrieron violencia,
buscaron ayuda del
partido, pero en el
56% de los casos, los
partidos no hicieron nada.**

Otra forma de violencia política contra LGBT+ que las personas entrevistadas señalaron es la no aceptación de las participantes de mandatos colectivos como representantes legítimas. Algunas campañas tuvieron su constitucionalidad cuestionada, aún después de ser electas con una votación significativa. En el día a día, los integrantes del mandato son continuamente invalidados como representantes legítimos por sus pares.

Para las personas entrevistadas, todo ese volúmen de hechos sumados hace de la política un medio amenazador y un poco desesperanzado, pues en el cotidiano de procesos electorales y trabajo público, la violencia política es practicada incluso por aliados.



“Nuestro mandato colectivo es una propuesta negra, favelada y LGBTQIA+. Sufrimos muchos ataques, principalmente de personas que nos odian gratuitamente, gente en internet. Existen muchas personas conservadoras que no logran visualizar ese formato colectivo que es algo importante y significativo para tantas personas. Intentan siempre deslegitimar esa construcción incluso después de que asumimos el mandato. Entonces hay un antes, durante la candidatura, pero aún hoy enfrentamos violencia.”

mujer cis
lesbiana
negra
representante LGBT+

EL VOTO LGBT ES BIENVENIDO, EL LIDERAZGO NO

“Las personas, las que nos dan espacio, ellas dan el espacio, pero ellas no están preparadas para escuchar lo que tenemos para decir, porque vamos hablar de la problemática y la problemática infelizmente esas personas también la perpetúan.”

travesti
heterosexual
blanca
representante LGBT+

“Ya sufrí amenazas, ya sufrí incluso un ataque de un adversario, que me dijo cosas intolerantes y discriminatorias. El partido no rechazó lo que hizo el adversario. Me pareció que el partido debería haber escrito por lo menos una nota, debería haber hecho una manifestación, pero el partido no asumió un bando en esa discusión, es más por omisión se quedó del lado del adversario.”

hombre cis
gay
negro
representante LGBT+

Incluso dentro de los partidos o entre compañeros de mesa de trabajo, la violencia se reproduce. La extrañeza con la presencia de personas LGBT+ todavía es grande, sobre todo con personas trans y personas negras son forzados a convivir con comentarios desagradables, invalidaciones de su labor, haciendo que todos los días precisen reafirmar sus presencias en estos espacios. Esa violencia no es sentida solamente por los cargos electos, sino por todo el equipo que generalmente representa también bastante diversidad. Con los compañeros de partido, muchas personas entrevistadas relataron que sienten cierto nivel de resistencia y que el respeto es algo que resulta más de la jerarquía partidaria, que valora el hecho de que tienen un mandato electo, pero que al mismo tiempo no son consideradas para composición de leyes y articulaciones del partido. Eso hace de los mandatos, muchas veces, una experiencia solitaria, principalmente cuando no existen otros mandatos de grupos con baja representatividad como mujeres, mujeres negras, personas indígenas, personas con discapacidad.

La falta de apoyo para lidiar con las constantes amenazas que vienen de todas partes también es un relato constante. Muchas veces, es necesario recurrir a la justicia, pues no existe mucha colaboración dentro de las casas para ofrecer seguridad y mucho menos acogida. Los relatos nos muestran cómo la experiencia política está cargada de reproducción de violencia contra personas LGBT+. Incluso ocupando relevantes cargos para la sociedad, las personas LGBT+ no están protegidas de ser agredidas de diferentes formas.

A pesar de todo eso, los mandatos dicen que sienten la necesidad de ofrecer el mejor servicio posible para la población, además de dejar los caminos abiertos para que cada vez más personas LGBT+ puedan ocupar esos espacios y contribuir a la transformación del país.

“Percibo la calidad del trabajo que nuestro mandato viene realizando, principalmente el mandato que las personas consideran un “mandato de movimiento”. Luego, nos preocupa mucho no perder la esencia como un mandato-movimiento.”

mujer cis
lesbiana
negra
representante LGBT+

“Tenemos un equipo muy capacitado para construir ese proceso. Creo que eso es algo que valoro mucho. Tenemos un equipo de datos, que se construye pensando en estadísticas, analizando posibilidades, personas militantes y al mismo tiempo muy habilitadas. Estamos entregando un trabajo de mucha excelencia, con mucha calidad, con mucho respeto, incluso con diálogo con todos los que componen la Cámara.”

mujer cis
lesbiana
negra
representante LGBT+

“Implementamos mucha cosa aquí, el Centro de Referencia LGBT, ahora vamos a implementar el Ambulatorio Trans, en fin... avanzamos mucho en las pautas LGBTs. Algunos queriendo o no, logramos realizar lo que estábamos dispuestas a hacer y ahora como concejal esperamos hacer mucho más.”

travesti
heterossexual
branca
representante LGBT+



PARTE 3/ +LGBT, MÁS DEMOCRACIA



Una democracia es posible únicamente cuando cualquier ciudadana o ciudadano puede tener acceso – y seguridad – a puestos de liderazgo. A partir de las discusiones producidas por la recolección de relatos y por el análisis de los datos producidos, reunidos en este informe, entendemos que existen acciones concretas que pueden ser realizadas por diferentes instituciones. A corto y medio plazo, consideramos que las medidas listadas abajo pueden contribuir para una democratización del acceso a la representación política.

Mapear identidad de género y orientación sexual en el registro de las candidaturas en las elecciones

Permitir la autodeclaración de identidad de género y nombre social para candidaturas trans, travestis y no binaries en el momento de registro de candidatura, así como es permitido para la autodeclaración de raza

Investigar denuncias de violencia política contra las candidaturas LGBT+ y **responsabilizar los agresores**

JUSTICIA ELECTORAL

Regular y garantizar la reserva de financiamiento para candidaturas LGBT+, grupo que, así como mujeres y personas negras, es sub-representado en la política

Realizar **campana de comunicación divulgando la posibilidad de inclusión de nombre social en el documento electoral,** permitiendo la manifestación de la ciudadanía plena y sin discriminación para personas trans, travestis y no binaries.

Garantizar la presencia de candidaturas LGBT+ en todos los ciclos electorales

Crear procedimientos internos para acogida y investigación de denuncias de violencia política contra LGBT+ dentro de las estructuras partidarias

Garantizar cupos para LGBT+ en las instancias de dirección y liderazgos del partido

Regionalizar sectores LGBT+ para disminuir el aislamiento de representantes LGBT+ que enfrentan prejuicio en sus territorios

PARTIDOS POLÍTICOS

Crear políticas afirmativas internas del partido para financiamiento de candidaturas LGBT+;

Mapear la identidad de género y orientación sexual entre las personas afiliadas

Ofrecer apoyo (jurídico, psicológico y de seguridad personal) a representantes LGBT+ que sufren violencia política

Crear y fortalecer sectoriales LGBT+ como instrumento de disputa de la pauta LGBT+, así como de articulación de representantes LGBT+, dentro de los partidos, independientemente de ideología política

Ofrecer formación y capacitación para candidaturas LGBT+, según las reglas vigentes en cada ciclo electoral

Crear **canal de denuncia**
para prácticas de violencia
política, conjuntamente
con iniciativas de
responsabilización para
cualquier persona que sea
encontrada responsable

CASAS LEGISLATIVAS

CÁMARAS MUNICIPALES, ESTATALES Y FEDERALES Y EL SENADO FEDERAL

Garantizar **el respeto del**
uso del baño para personas
trans, travestis y no binaries,
así como poner a disposición
cambiadores para niños y
niñas pequeños

Ofrecer **entrenamiento de**
diversidad para parlamentarios y
personas que laboran en la casa
legislativa

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos la generosidad de todas las representantes LGBT+ entrevistadas, que nos confiaron relatos sensibles y delicados. La colaboración de asesoras y asesores dentro de los mandatos fue fundamental para viabilizar las entrevistas. Nuestros sinceros agradecimientos.

Agradecemos a las militantes partidarias y de los movimientos sociales, muchas de ellas anónimas, que nos ayudaron en la difícil tarea de entender el escenario político de representantes LGBT+ en Brasil.

Agradecemos a las personas que componen o pasaron por #VoteLGBT, que, aunque no hayan participado directamente del presente informe, construyeron juntas la acumulación de experiencias para el desarrollo de nuestra organización desde el 2014.

Agradecemos a ERA Fund que seleccionó nuestro proyecto entre centenas de inscripciones, apostando por una joven organización brasileña. Agradecemos al LGBTQ Victory Institute que ha sido una socia en la construcción del día a día de nuestro proyecto y de nuestra organización. Y por fin a Google.org por haber puesto nuestra organización al lado de otras instituciones tan respetadas y potentes en la búsqueda por un ciclo electoral más diverso.

Agradecemos también a nuestros lectores. Hemos trabajado para garantizar el acceso al mayor número de personas sobre la realidad política de las personas LGBT+. Cuando el retrato es mirado desde lejos, es notable que ya se ha avanzado mucho, en un intervalo de tiempo muy corto. Sin embargo, una mirada más cercana y atenta muestra como todavía precisamos garantizar la presencia y, sobre todo, la permanencia y la seguridad de esos liderazgos que con coraje se ofrecen para ser nuestros representantes.

Investigación 5–9/2021

Dirección Ejecutiva
Gui Mohallem

Coordinación de Proyecto
Iran Giusti

Asistencia de coordinación
Ledah Martins

Asistencia de comunicación
Angelo Castro

Entrevistas con Representantes LGBT+
Alciana Paulino

Coordinación del Censo
+LGBT en Política
Samuel Araujo

Análisis de desempeño de
candidaturas LGBT+
Rodrigo Cruz

Comunicación con partidos
Luti Guedes

Puntos focales regionales
Larissa Borges, Marvison Muniz,
Murilo Xavier, Renata Gois, Sara Silva

Análisis de datos
Raíssa Marques

Transcripción
Cassandra Moura

Comunicación y prensa
Agência Casa 1

Informe Política LGBT+ Brasileña 10/2021–5/2022

Dirección Ejecutiva
Gui Mohallem

Coordinación de Proyecto
Danilo Feno

Producción
Cassia Viana

Investigación y Redacción
Evorah Cardoso

Análisis de Datos
Raíssa Marques

Edición
Lolla Fernandes

Preparación y Revisión
Raquel Catalani

Design
Caterina Bloise
e Victor Kenji Ortenblad

Traducción
Marcos Tolentino

Revisión en Español
Alhelí Partida Rodríguez

Comunicación
Yvana Vaér e PAVIO Criativo

Prensa
Alexandre Putti

Las fotografías utilizadas en las ilustraciones fueron cedidas por los bancos de imágenes Tem que ter, Pexels y Gender Spectrum Collection.

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(Câmara Brasileira do Livro, SP, Brasil)

~~cardoso, Evorah~~
A política LGBT+ brasileira [livro eletrônico]:
entre potências e apagamentos /
Evorah Cardoso. -- São Paulo : #VoteLGBT, 2022. PDF.

ISBN 978-65-997793-0-5

1. Brasil - Política e governo 2. Democracia
3. Diversidade sexual 4. Políticas públicas
5. Eleições 6. LGBTI+ - Siglas - Direitos
7. Homossexuais - Aspectos políticos I. Título.
22-110140 CDD-305.3

Índices para catálogo sistemático: 1. LGBTI+ :
Diversidade sexual : Sociologia 305.3
Aline Grazielle Benitez - Bibliotecária - CRB-1/3129

REALIZACIÓN

#VOTELGBT



APOYO



Google.org